

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΒ. Τ.Π - «Υποστήριξη απρόσκοπτης, ασφαλούς και αποδοτικής λειτουργίας των Κεντρικών Υποδομών Πληροφορικής του Δήμου Θεσσαλονίκης για διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών»

Δημοσιεύθηκε

10/04/2025

Τελευταία ανανέωση

ηη/μμ/εεεε

Μοναδικός Κωδικός

2025DIAB30308

Η/νία Λήξης

25/04/2025

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΒΑΣ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α' 1 ΤΚ 54636
ΠΡΟΣ:

Κάθε Ενδιαφερόμενο
Πληρ.: Μαρία Βελνίδου
Τηλ.: 2313 317757
E-mail: m.velnidou@thessaloniki.gr

ΘΕΜΑ: Πρόσκληση για Προκαταρκτική Διαβούλευση των Τεχνικών Προδιαγραφών και του Ενδεικτικού Προϋπολογισμού για την παροχή υπηρεσίας με τίτλο «Υποστήριξη απρόσκοπτης, ασφαλούς και αποδοτικής λειτουργίας των Κεντρικών Υποδομών Πληροφορικής του Δήμου Θεσσαλονίκης για διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 312.480,00€ (με Φ.Π.Α. 24%).

Προσκαλούμε σε ανοικτή Προκαταρκτική Διαβούλευση, μη δεσμευτικής συμμετοχής οικονομικών φορέων, με σκοπό τη συλλογή εποικοδομητικών παρατηρήσεων και σχολίων για τις Τεχνικές Προδιαγραφές και Ενδεικτικό Προϋπολογισμό της Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Τεχνολογιών, Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) του Δήμου Θεσσαλονίκης, για την υπηρεσία με τίτλο: «Υποστήριξη απρόσκοπτης, ασφαλούς και αποδοτικής λειτουργίας των Κεντρικών Υποδομών Πληροφορικής του Δήμου Θεσσαλονίκης για διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 312.480,00€ (με Φ.Π.Α. 24%).

Η Προκαταρκτική Διαβούλευση θα διαρκέσει για χρονικό διάστημα 15 (δέκα πέντε) ημερών από την ημερομηνία ανάρτησης.

Η παρούσα ανακοίνωση θα αναρτηθεί στην Διαδικτυακή Πύλη «Προμηθεύς» του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ (<http://www.promitheus.gov.gr>), στον σύνδεσμο «Αναζήτηση και υποβολή σχολίων Προκαταρκτικών Διαβουλεύσεων» της υποενότητας «Προκαταρκτικές Διαβουλεύσεις» της ενότητας «Γενικές Πληροφορίες» και στην ιστοσελίδα του Δήμου Θεσσαλονίκης (www.thessaloniki.gr) στην κατηγορία «κάτοικος», μενού «ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ», υπό-μενού «Προκηρύξεις-Διακηρύξεις» και στην επιλογή «Διαβουλεύσεις Προκηρύξεων», με τίτλο «Υποστήριξη απρόσκοπτης, ασφαλούς και αποδοτικής λειτουργίας των Κεντρικών Υποδομών Πληροφορικής του Δήμου Θεσσαλονίκης για διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 312.480,00€ (με Φ.Π.Α. 24%).

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους αναρτημένους «Κανόνες Χρήσης και Συμμετοχής» του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ:

- Στο υποσύστημα των Προκαταρκτικών Διαβουλεύσεων του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ υποβάλλονται άμεσα τα σχόλια σε μορφή απλού κειμένου. Καταχωρούνται στο ειδικό πεδίο «Καταχώρηση σχολίου» με εισαγωγή κειμένου, είτε με πληκτρολόγηση ή με επικόλληση κειμένου από αντιγραφή. Συνίσταται να αποφεύγονται οι ειδικοί χαρακτήρες. Επισημαίνεται ότι δεν είναι δυνατή η καταχώρηση σχεδίων, πινάκων, εικόνων κλπ. Επίσης δεν είναι δυνατή η επισύναψη αρχείων.
- Τα σχόλια δύνανται να αφορούν μία παράγραφο ή μία ενότητα ή το σύνολο του κειμένου της διαβούλευσης. Αυτό δηλώνεται στο πεδίο «Άρθρο» με σχετική περιγραφή που δεν πρέπει να υπερβαίνει τους 255 χαρακτήρες.
- Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που τα σχόλια περιλαμβάνουν πίνακες, σχέδια, εικόνες, χάρτες ή φωτογραφίες, τα αρχεία αυτά μπορούν να αποσταλούν, με σαφή αναφορά του μοναδικού κωδικού της σχετικής Προκαταρκτικής Διαβούλευσης, προς την Αναθέτουσα Αρχή / τον Αναθέτων Φορέα που διενεργεί τη διαβούλευση. Σημειώνεται ότι η αντίστοιχη πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής / του Αναθέτων Φορέα περιλαμβάνει τα σχετικά στοιχεία επικοινωνίας.
- Οι προτάσεις και τα σχόλια που υποβάλλονται στη διαβούλευση θα πρέπει να σχετίζονται άμεσα με το υπό διαβούλευση ζήτημα και να είναι επαρκώς τεκμηριωμένα.
- Το περιεχόμενο των προτάσεων και των σχολίων των οικονομικών φορέων δεν πρέπει να προσβάλει δικαιώματα άλλων προσώπων.
- Θα πρέπει να αποφεύγονται οι προσωπικές αντιπαραθέσεις με άλλους συμμετέχοντες στη διαβούλευση.
- Απόρριψη σχολίων: Προτάσεις, σχόλια, υπερσύνδεσμοι ή οποιοδήποτε άλλο περιεχόμενο, τα οποία διατυπώνονται σε γλώσσα και με τρόπο υβριστικό, χυδαίο ή περιέχουν ή υποκινούν μισαλλοδοξία και διακρίσεις που βασίζονται σε φύλο, ηλικία, σεξουαλικό προσανατολισμό, φυλετική ή εθνική καταγωγή ή θρησκευτικές πεποιθήσεις θα απορρίπτονται (αφαίρεση από τη δημόσια διαβούλευση, όχι διαγραφή) από τον διαχειριστή της Υπηρεσίας ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ. Επίσης θα απορρίπτονται σχόλια τα οποία παραπέμπουν σε άλλους δικτυακούς τόπους για λόγους διαφήμισης, δημοσιότητας ή οποιονδήποτε άλλο σκοπό που κρίνεται από τον διαχειριστή ως καταχρηστικός.
- Με τη συμμετοχή, ο οικονομικός φορέας αποδέχεται τη χρήση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για ενημερωτικούς λόγους σχετικούς με τους στόχους του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

Μετά το πέρας της προθεσμίας για τη διενέργεια της Προκαταρκτικής Διαβούλευσης θα αναρτηθεί σχετική ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του Δήμου Θεσσαλονίκης με τα στοιχεία των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στη διαδικασία και θα αναρτώνται οι παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν

Επισημαίνεται ότι τα καταχωρημένα σχόλια των οικονομικών φορέων αναρτώνται αυτούσια στην ηλεκτρονική φόρμα του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ ως σχόλια της ανακοίνωσης διενέργειας της Προκαταρκτικής Διαβούλευσης

Παρακαλείσθε για την ανταπόκριση και συμμετοχή σας στη διαδικασία της Προκαταρκτικής Διαβούλευσης

Συνημμένα

Η υπ αριθμ

μελέτη της ΔΗΔΤΠΕ

Εσωτερική Διανομή

Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών
ΤΠΕ

Με εντολή Δημάρχου

Η αναπληρώτρια Προϊσταμένη

Διεύθυνσης Προμηθειών Αποθηκών

Α Φαρμάκη

Π Ε Διοικητικού Οικονομικού με βαθμό Α΄

Συνημμένο



ΛΗΨΗ ΑΡΧΕΙΟΥ

Σχόλια

Σχόλιο

Όνομα

George Kasampalis (Independent IT Consultant)

Email

georgios.kasampalis@gmx.com

Δημοσιεύθηκε

25-04-2025

Άρθρο

Υπηρεσίες Υποστήριξης, Υπηρεσία Backup, Ενδεικτικός Προϋπολογισμός, Ειδικοί Όροι

Με βάση την συμμετοχή μου σε ομάδες εργασίας για προετοιμασία προσφορών σε ανάλογους διαγωνισμούς, έχω να κάνω τα εξής σχόλια:

1) Σε πολλά σημεία στη μελέτη μιλάτε για μηχανήματα Cisco, Netapp, APC, Synology. Πουθενά όμως δεν υπάρχουν οι σειριακοί αριθμοί των μηχανημάτων. Συνεπώς, οι ενδιαφερόμενοι δεν μπορούν να γνωρίζουν την "τρέχουσα κατάσταση" της συντήρησης των συσκευών και έτσι δεν μπορούν να υπολογίσουν το κόστος αντικατάστασης/υποστήριξης/συντήρησης και τους τύπους/μοντέλα των πακέτων υποστήριξης που πρέπει να αγοράσουν για να το πετύχουν. Αυτό δημιουργεί ασάφεια και αοριστία σε αντίθεση με άλλους διαγωνισμούς όπου με μια γρήγορη αναζήτηση, βρίσκει κανείς σχετικό διαγωνισμό του Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης με ΑΔΑ ΨΔΜΠ-4ΧΙ-Ρ54, διαγωνισμό 02757/2022 του ΕΚΠΑ, διαγωνισμό 7449/07-06-2017 του Πανεπιστημίου Κρήτης και πολλά άλλα παραδείγματα στο ΕΣΗΔΗΣ. Εδώ υπάρχει τεχνική και οικονομική αοριστία και ασάφεια.

2) Σε πολλά σημεία στη μελέτη ζητάτε να γίνεται υποστήριξη σε προγράμματα Microsoft, VMware, Cisco, Netapp. Και πάλι δεν παρέχετε τους σειριακούς αριθμούς των προγραμμάτων, τις ακριβείς ποσότητες των προγραμμάτων και τους ακριβείς τύπους των αδειών (υπάρχουν τεράστιες αποκλίσεις στις τιμές ανανέωσης και υποστήριξης ανάλογα με τον τύπο και τα χαρακτηριστικά των αδειών), επίσης δεν παρέχετε την τρέχουσα κατάσταση ανανέωσης των αδειών (που προκύπτει μόνο από την παράθεση σειριακών αριθμών και ακριβολογημένων τύπων). Έτσι οι ενδιαφερόμενοι δεν μπορούν να υπολογίσουν με ακρίβεια το κόστος αλλά και τον τύπο των αδειών που πρέπει να καλύψουν για όλα τα παραπάνω προγράμματα. Και πάλι υπάρχει τεχνική και οικονομική αοριστία και ασάφεια.

3) Τόσο για τα μηχανήματα, όσο και για τα προγράμματα που αναφέρω παραπάνω δεν λέτε πουθενά αν θέλετε να υποστηρίζονται από εγγυήσεις που πουλάνε οι κατασκευαστές (Cisco, Netapp, VMware, Microsoft, APC, Synology). Αυτό πρέπει να διευκρινιστεί οπωσδήποτε, γιατί οι κατασκευαστές των μηχανημάτων και των προγραμμάτων πολλές φορές δεν αποδέχονται την υποστήριξη παρά μόνο μέσω των δικών τους προϊόντων (τα οποία είναι αδύνατο να κοστολογηθούν χωρίς αναλυτική λίστα με τα serial numbers, τις δυνατότητες-features, τις ακριβείς εκδόσεις και τις ακριβείς συνοδευτικές άδειες των προγραμμάτων αλλά και των μηχανημάτων). Αυτό οδηγεί σε ενδεχόμενη άρνηση των κατασκευαστών να παρέχουν υποστήριξη, ή σε αναδρομικές χρεώσεις υπηρεσιών υποστήριξης (care packs) - αφού δεν μπορούν να γνωρίζουν οι ενδιαφερόμενοι για το έργο πότε έχουν λήξει ή λήγουν οι νόμιμες εγγυήσεις των κατασκευαστών. Επίσης, αφήνονται τεράστια κενά ασφάλειας για την πλήρωση των οποίων δεν θα εγγυώνται οι κατασκευαστές των μηχανημάτων και των προγραμμάτων. Ρωτήστε και τον DPO του Δήμου - αν υπάρχει DPO στο Δήμο Θεσσαλονίκης.

4) Σε ένα διαγωνισμό για υποστήριξη υποδομών ζητάτε επιπρόσθετα την υπηρεσία "off line backup". Αυτή η υπηρεσία είναι κάτι εντελώς ανεξάρτητο, αυτόνομο και διαφορετικό σε σχέση με το περιεχόμενο της μελέτης και οι προδιαγραφές που ζητάτε φαίνεται ότι δεν επιτρέπουν καθόλου ανταγωνισμό. Επιπλέον, η ενδεικτική τιμή κόστους που έχετε θέσει είναι αδιανόητα χαμηλή σε σχέση με τις υπερ-υψηλές προδιαγραφές που έχετε θέσει (οι οποίες αποτελούν κυριολεκτικά ένα ολοκληρωμένο και αυτόνομο σύστημα-έργο το οποίο

μόνο offline backup δεν θυμίζει). Ο συνδυασμός αυτών των χαρακτηριστικών καθιστά μηδαμινή την δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Προτείνουμε να αποτελεί η υπηρεσία backup ξεχωριστό τμήμα με ξεχωριστές προδιαγραφές και ξεχωριστούς ειδικούς όρους και ταυτόχρονα να βάλετε λογικές προδιαγραφές και λογικές ενδεικτικές τιμές.

5) Παρουσιάζετε έναν πίνακα ενδεικτικών τιμών, όπου με ακρίβεια δύο δεκαδικών ψηφίων γίνεται κοστολόγηση για το ποιοι και πόσοι τεχνικοί θα χρησιμοποιηθούν σε καθεμιά από τις πέντε υπηρεσίες που αναπτύσσονται στη μελέτη. Αφού φτιάξετε μία λίστα με 5 τύπους τεχνικού προσωπικού, κοστολογείτε και πόσες ώρες θα έχει κάθε κατηγορία τεχνικών για κάθε προσφερόμενη υπηρεσία. Αυτός ο υπολογισμός δεν είναι ρεαλιστικός και είναι προφανές ότι θα χρειαστούν είτε περισσότερες είτε λιγότερες ώρες, για κάθε υπηρεσία και για κάθε κατηγορία πιστοποιημένων ή εξειδικευμένων τεχνικών. Πώς είναι δυνατόν να γνωρίζετε πόσες και ποιες ώρες θα χρειαστούν. Αυτή η αοριστία καθιστά παντελώς αδύνατη τη σύνταξη προσφοράς και κοστολόγησης από ΟΛΟΥΣ τους ενδιαφερόμενους είναι κάτι σαν παιχνίδι που πρέπει κάποιος να μαντέψει αριθμούς. Προτείνουμε να καταργήσετε τον πίνακα αυτόν. Μάλλον δεν ωφελεί κανέναν απολύτως, δείχνει να είναι εικονικός και μόνο.

Στους ειδικούς όρους της μελέτης σας βάζετε προδιαγραφές για το προσωπικό που θα αναλάβει την υποστήριξη. Εδώ ζητάτε πιστοποιημένους τεχνικούς από

χωρίς όμως να έχετε απαριθμήσει με ακρίβεια τις άδειες και τους σειριακούς αριθμούς για τα μηχανήματα και για τα προγράμματα. Υπάρχει μία μεγάλη αντίθεση εδώ γιατί από τη μία ζητάτε πιστοποιημένους τεχνικούς και μάλιστα με υψηλότατο έως ανώτατο επίπεδο πιστοποίησης από την άλλη όμως ο εξοπλισμός και τα προγράμματα εμφανίζονται με άγνωστο το της υποστήριξης και χωρίς να είναι γνωστό τι άδειες τα συνοδεύουν. Ειδικά τα προγράμματα δεν απαριθμώνται καν, ενώ είναι γνωστό ότι είναι πανάκριβη η υποστήριξή τους. Η απαίτησή σας για τόσο υψηλού επιπέδου πιστοποιήσεις δεν πετυχαίνει τίποτα παραπάνω από το να περιορίζει τον ανταγωνισμό. Προτείνω να περιοριστείτε σε απαίτηση βεβαιώσεων από τους κατασκευαστές για τις εταιρίες που ενδιαφέρονται να υποστηρίξουν το Δήμο ότι έχουν επάρκεια υποστήριξης του εξοπλισμού όπως γίνεται πλέον στους περισσότερους διαγωνισμούς, αλλά ακόμα και αυτό πάλι προϋποθέτει να είναι γνωστά τα ακριβή χαρακτηριστικά των αδειών, οι σειριακοί αριθμοί κλπ. Με την ευκαιρία, η λεκτική περιγραφή του δικτύου και των συστημάτων απέχει με βάση την κοινή λογική τάξεις μεγέθους προς τα κάτω από το επίπεδο των απαιτούμενων πιστοποιημένων τεχνικών.

Σχόλιο

Όνομα

Κωνσταντίνος Βαλοδήμος (για την εταιρία VALCON A.T.E)

Email

info@valcon.gr

Δημοσιεύθηκε

25-04-2025

Άρθρο

Όλα τα άρθρα της μελέτης

Σας παραθέτουμε τα σχόλια και παρατηρήσεις της εταιρίας μας επί της μελέτης σας, ώστε να επιτυγχάνεται το απαιτούμενο επίπεδο παροχής υπηρεσιών προς το Δήμο, αλλά και η προσήκουσα διαφάνεια και ισότητα για τους ενδιαφερόμενους.

Σχόλιο «1»: Από την περιγραφή που κάνετε στη μελέτη συνάγεται το συμπέρασμα ότι το σύνολο των «support packs» είναι ενημερωμένα, γι' αυτό άλλωστε χρησιμοποιείτε τον όρο «ανανέωση». Συγκεκριμένα, στην «κατηγορία υπηρεσιών 1» (σελίδα 5 της μελέτης σας) αναφέρετε το εξής: «ο ανάδοχος είναι υπεύθυνος για την ανανέωση των πακέτων υποστήριξης (support packs) και ενημερωτικών πακέτων (updates) υποστήριξης των συσκευών...». Επειδή στη μελέτη υπάρχει ένας πίνακας συσκευών, ζητούμε για όλες τις συσκευές αυτές να μας αναφέρετε αναλυτικά τα εξής:

A) Να αναρτήσετε τα serial numbers όλων των συσκευών του πίνακα. Με τον τρόπο αυτό μπορεί να ελέγξουν οι προσφέροντες το warranty status της κάθε συσκευής. Αυτό γίνεται στους διαγωνισμούς του δημοσίου, μπορούμε να σας παραθέσουμε παραδείγματα αν επιθυμείτε.

B) Να διευκρινίσετε για κάθε συσκευή αν καλύπτεται ήδη από εγγύηση, αν αυτή είναι προϊόν του κατασκευαστή (πχ cisco) ή κάποιου τρίτου παρόχου. Η δήλωση ότι τα συστήματα είναι ήδη υποστηριζόμενα ΔΕΝ γίνεται δεκτή από τους κατασκευαστές, οι οποίοι ζητάνε τα Serial Numbers για να συντάξουν προσφορά προς τους δυνητικούς αναδόχους (προσφέροντες).

C) Να διευκρινίσετε μέχρι ποια ημερομηνία καλύπτεται από εγγύηση του κατασκευαστή ή όχι η κάθε συσκευή, αναφέροντας οπωσδήποτε αν η συσκευή καλύπτεται από τον ίδιο τον κατασκευαστή ή από τρίτους, γιατί οι συσκευές όπως οι ίδιοι αναφέρετε επανειλημμένα είναι κρίσιμης σημασίας για το Δήμο της πόλης και για το λόγο αυτό οφείλουν να υποστηρίζονται με νόμιμες συνδρομές του κατασκευαστή και όχι απλά με υπεύθυνες δηλώσεις του αναδόχου. Όλα αυτά φυσικά αν η ασφάλεια των δεδομένων του Δήμου είναι σημαντική για την υπηρεσία Πληροφορικής και το ενδιαφέρον δεν εστιάζεται μόνο σε υψηλού επιπέδου πιστοποιήσεις τεχνικών.

D) Να αναφέρετε τα feature sets και τις εκδόσεις λογισμικού και τις άδειες χρήσης για το σύνολο της υποδομής που καλύπτεται (πχ firewall, ESXi host, CUCM κλπ), καθώς και το warranty status των λογισμικών/συνδρομών αυτών (μαζί με λίστα όλων των instances των Microsoft Server Operating Systems), ώστε να γίνει γνωστό τι χρειάζεται να δαπανηθεί για να γίνει πχ ενημέρωση του VMware software και με τι είδους άδειες, ενημέρωση των λογισμικών των firewalls και με τι είδους άδειες, ενημέρωση του Veeam software και με τι είδους άδεια, ενημέρωση των Microsoft Licenses και Subscriptions και με τι τύπου άδειες, ενημέρωση του κρίσιμου λειτουργικού συστήματος της συσκευής αποθήκευσης Netapp και με ποιες ακριβώς άδειες κλπ.

E) Να αναφέρετε αν επιθυμείτε όλα ή κάποια από τα παραπάνω services να παρέχονται με προϊόντα των κατασκευαστών των συσκευών και των λογισμικών, ή μέσω υπηρεσιών τρίτων παρόχων (3rd party support services).

Όλα τα παραπάνω είναι απαραίτητα για να διαπιστωθεί αν όντως χρήζουν ανανέωσης τα παραπάνω update packs / subscriptions, ή αν πρέπει να γίνει εκ νέου αγορά, όπου όμως θα υπάρχουν αναδρομικές χρεώσεις που θα ξεκινούν από τη λήξη της τελευταίας νόμιμης ανανέωσης που έχει συντελεστεί με σύννομο τρόπο (δηλαδή από τον κατασκευαστή), γιατί αν δεν είναι ενεργές οι συνδρομές με τον προβλεπόμενο από τον κατασκευαστή

τρόπο, τότε το κόστος ανανέωσής τους αυξάνεται κατά πολύ λόγω αναδρομικών χρεώσεων και έτσι δεν μπορεί να γίνει κοστολόγηση του διαγωνισμού - φυσικά εξυπακούεται ότι όλες οι ανανεώσεις θα πρέπει να έχουν γίνει από τον κατασκευαστή, ειδάλλως οι ανανεώσεις ξεκινούν αναδρομικά από το τέλος της τελευταίας ανανέωσης που έγινε από τον κατασκευαστή - χωρίς να λαμβάνονται καθόλου υπόψιν από τους κατασκευαστές ανανεώσεις που έγιναν από τρίτους παρόχους (3rd party providers). Αν δεν απαντήσετε στα ανωτέρω, είναι αδύνατη η κοστολόγηση από τους προσφέροντες και υπάρχει αοριστία (ίσως και έλλειψη της απαραίτητης διαφάνειας), γιατί οι μόνοι προσφέροντες που μπορούν να απαντήσουν, είναι εκείνοι που είναι ήδη ανάδοχοι του συμβολαίου, δηλαδή η εταιρία Cosmos και οι υπεργολάβοι τους Lancom και φυσικά η αρμόδια υπηρεσία πληροφορικής που συντάσσει την παρούσα μελέτη. Επίσης, αν δεν απαντήσετε δημιουργείται τεράστια ασάφεια σε σχέση με το πλήθος, την προέλευση και τον τύπο των προσφερόμενων support packs. Τέλος, η μη απάντηση και η μη παράθεση των ανωτέρω χαρακτηριστικών όπως γίνεται στους διαγωνισμούς του δημοσίου αφήνει τεράστια κενά αλλά προκαλεί και αντιφάσεις ίσως για την ορθότητα τήρησης ασφαλών συνθηκών για τα δεδομένα και τις εφαρμογές του Δήμου, αφού από τη μία ζητάτε τεχνικούς με πιστοποιήσεις σε ασφάλεια και CCIE και από την άλλη δεν ζητάτε τα νόμιμα, επίσημα updates και care packs για τις συσκευές και τα λογισμικά, ώστε να είστε όντως ασφαλείς! Είναι σα να χτίζουμε ένα οχυρό επάνω στην άμμο.

Σχόλιο «2»: Στην κατηγορία υπηρεσιών που έχει να κάνει με την VoIP τηλεφωνία, παρακαλούμε να μας παραθέσετε το πλήθος και την κατηγορία των Call manager licenses, καθώς επίσης όλα τα warranty services που σχετίζονται με τη συντήρηση των συσκευών που φιλοξενούν το CUCM, το μοντέλο του, αν είναι virtual ή physical, τα warranty services του software/hardware/vmware αν υπάρχουν, μαζί με τις ημερομηνίες λήξης τους. Αν δεν απαντήσετε στα ανωτέρω, είναι αδύνατη η κοστολόγηση από τους προσφέροντες με νόμιμες άδειες και συνδρομές. Οι μόνοι προσφέροντες που μπορούν να απαντήσουν, είναι εκείνοι που είναι ήδη ανάδοχοι του συμβολαίου, δηλαδή η εταιρία Cosmos και οι υπεργολάβοι τους, καθώς και η αρμόδια υπηρεσία πληροφορικής που συντάσσει την παρούσα μελέτη. Υπάρχει τεράστια διαφοροποίηση στην κοστολόγηση ανάλογα με τον τύπο των αδειών και των προσφερόμενων features και licenses από τη Cisco, η οποία χρεώνει ξεχωριστά τις άδειες και ξεχωριστά την υποστήριξη των αδειών αυτών. Ζητούμε να αναφέρετε όλα αυτά με ορολογία της Cisco και να μην παραλείψετε τα Serial Numbers του Cisco Callmanager Software και των συσκευών που τον φιλοξενούν.

Σχόλιο «3»: Στην «κατηγορία υπηρεσιών 5» γίνεται μνεία σε "off-site backup". Όπως είναι γνωστό, τα off-site backups αποτελούν δευτερεύουσα και τριτεύουσα λύση για τη λήψη των backups, χωρίς φυσικά να αμφισβητείται η σημασία τους. Αυτό άλλωστε προκύπτει και από το γεγονός ότι όπως ο συντάξας αναφέρει στη μελέτη «...θα εκτελείται χρονικά καθημερινά από 00:00 και μετά...», άρα όχι σε πραγματικό χρόνο, άρα δεν απαιτείται υπηρεσία πραγματικού χρόνου, υψηλής διαθεσιμότητας κλπ. Σε άλλο σημείο της μελέτης γίνεται μνεία χωρίς διευκρινίσεις σε "backup server που υπάρχει σε εγκαταστάσεις του Δήμου". Στην ίδια κατηγορία υπηρεσιών (off-site backup) αναφέρεται ότι ο ανάδοχος θα πρέπει να διασυνδέσει τις υποδομές του Δήμου Θεσσαλονίκης με το «κέντρο δεδομένων»

Σχόλιο

Ονομα

Αναστάσιος Καραλιώτας Τεχν. Διευθυντής Synapsecom

Email

μεγάλες αλλαγές καθημερινά, οπότε η ζητούμενη χωρητικότητα του κυκλώματος αυτού είναι εκ φύσεως υπερβολική. Ρωτάμε λοιπόν τα εξής:

karalio@synapsecom.gr

Δημοσιεύθηκε

υποψιν ότι το backup αποτελεί ένα μόνο τμήμα της μελέτης σας), μήπως η υπηρεσία αυτή δεσμεύει το Δήμο στο διηνεκές και «κλειδώνει» τις προδιαγραφές επίσης στο διηνεκές -

25-04-2025

Αρθρο

μεταφέρεται σε όποιον ιδιώτη είναι τεχνικοοικονομικά συμφερότερος για το Δήμο?

Δυστυχώς αυτά προκύπτουν ως συμπέρασμα από τη μελέτη σας, η οποία απαιτεί να

Κατηγορία Υπηρεσιών 5 Off-site backup

κατασκευαστεί? Οι παροχοί δεν μισθώνουν τις υφισταμένες οπτικές ίνες τους για τέτοιες χρήσεις – και σίγουρα όχι με τις τιμές που αναφέρετε. Επίσης, δεν αναγράφετε με ποιο εργαλείο θα λαμβάνεται το backup από τον ανάδοχο, με ποιο εργαλείο λαμβάνει ήδη ο Δήμος backup, ποια είναι η ζητούμενη άδεια των λογισμικών κλπ.

2) γιατί ταυτίζετε την υπηρεσία backup με την υπηρεσία παροχής του κυκλώματος που χρησιμοποιείται για το backup και με όλες τις υπόλοιπες υπηρεσίες συντήρησης? Με άλλα λόγια, μήπως δεσμεύεται ο Δήμος να έχει τα off-site backups και το κύκλωμα διασύνδεσης που οφείλει να κατασκευαστεί επ'αόριστον στον ίδιο ιδιώτη και όχι στον τεχνικοοικονομικά συμφερότερο και επειδή τα backups ταυτίζονται με τη μελέτη συντήρησης, με τον τρόπο αυτό να συμπαρασύρεται το σύνολο των υπηρεσιών στον ίδιο ιδιώτη ή σε υπερεργολάβο αυτού, έτσι δεσμεύεται ο Δήμος να έχει πάντα τον ίδιο ανάδοχο/υπεργολάβο και στα backups και στην παροχή του κυκλώματος, αλλά και στη συντήρηση των υποδομών? Με τον τρόπο αυτό μήπως εξαναγκάζετε τον ίδιο ανάδοχο να κατασκευάσει οπτικό κύκλωμα μέσα στην πόλη έναντι μηδαμινού κόστους που προδιαγράφετε και αποκλείετε όλες τις υπόλοιπες εταιρίες εντός και εκτός επικράτειας? Και όλα αυτά σε ελάχιστο χρόνο και μόνο για ένα δευτερεύον backup? Και γιατί δεν αρκεί απλά ένα κύκλωμα 1Gbps που θα παρέχεται από οποιονδήποτε ιδιώτη, στα άκρα του οποίου θα εγκατασταθεί ο ανεξήγητα οπωσδήποτε Cisco εξοπλισμός που ζητάτε να εγκατασταθεί ώστε να υπάρχει ασφαλές κύκλωμα? Αφού ούτως ή άλλως ζητάτε encryption end-to-end, θα μπορούσαν όλα να γίνουν ακόμα και στο εξωτερικό με ένα απλό – πλην 100% ασφαλές VPN.

Προς επίρρωσιν των ανωτέρω αμφιβολιών και προβληματισμών μας αναφέρουμε τα εξής: Στη Διαύγεια (απόφαση 283/12-04-2023, με ΑΔΑ 951ΛΩΡ5-ΨΔΔ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου) φαίνεται ότι έχει προηγηθεί δωρεά των εταιριών Cosmos και Lancom όπως φαίνεται στο παρακάτω απόσπασμα από την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου: «...Μία συνολική λύση off-site backup, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών. Αναλυτικά θα παραδοθούν οι παρακάτω υπηρεσίες: 1. Δημιουργία L2 κυκλώματος εύρους 10G, απευθείας από τον τερματικό εξοπλισμό της Lancom εντός του

Στην Κατηγορία Υπηρεσιών 5 αναφέρεται η χρήση off-site backup, το οποίο, όπως είναι γνωστό, αποτελεί δευτερεύουσα λύση για τη λήψη αντιγράφων ασφαλείας, χωρίς να απαιτείται παροχή σε πραγματικό χρόνο ή υψηλή διαθεσιμότητα. Άλλωστε, η ίδια η μελέτη δηλώνει ότι η διαδικασία θα εκτελείται καθημερινά μετά τα μεσάνυχτα – γεγονός που επιβεβαιώνει τον μη κρίσιμο χαρακτήρα της.

Ωστόσο, ζητείται κύκλωμα 1Gbps με dual-homed, dual-access προδιαγραφές, ενεργό εξοπλισμό Cisco και απόλυτη συμβατότητα με τις υποδομές του Δήμου. Αυτές οι απαιτήσεις είναι υπερβολικές και ασύμφορες οικονομικά, ειδικά όταν πρόκειται για καθημερινά backups με ελάχιστες μεταβολές δεδομένων. Επιπλέον, η απαίτηση για εγκατάσταση CPE συγκεκριμένου κατασκευαστή με το επιχείρημα της "απόλυτης συμβατότητας", χωρίς να τεκμηριώνεται ποια ακριβώς λειτουργία απαιτεί αυτή τη συμβατότητα, αποτελεί κάκιστη πρακτική. Δημιουργεί περιττές εξαρτήσεις και περιορίζει αδικαιολόγητα το εύρος των διαθέσιμων τεχνικοοικονομικών λύσεων.

Ερωτήματα:

Μήπως οι συγκεκριμένες προδιαγραφές «κλειδώνουν» τον Δήμο επ' αόριστον σε συγκεκριμένο πάροχο και Data Center, αποκλείοντας τη δυνατότητα μεταφοράς της υπηρεσίας σε οικονομικότερα σχήματα στο μέλλον; Γιατί δεν προσδιορίζονται τα εργαλεία backup που χρησιμοποιούνται ή απαιτούνται, καθώς και οι αντίστοιχες άδειες λογισμικού;

Γιατί συνδέεται η υπηρεσία backup με το κύκλωμα διασύνδεσης και τις υπηρεσίες συντήρησης; Μήπως έτσι δημιουργείται τεχνητά μια ενιαία δέσμη υπηρεσιών που δεσμεύει τον Δήμο στον ίδιο ανάδοχο για το σύνολο των υποδομών, οδηγώντας σε αποκλεισμό ανταγωνισμού; Και γιατί δεν επαρκεί ένα απλό κύκλωμα 1Gbps από οποιονδήποτε πάροχο, με την εγκατάσταση συμβατού εξοπλισμού στα άκρα, εφόσον προβλέπεται end-to-end κρυπτογράφηση;

πανάκριβο και επιπλέον ο εξοπλισμός να είναι ΔΙΠΛΟΣ ανά άκρο ενώ απαιτείται και αρκετός χρόνος για την προμήθειά τους

Οι οπτικές ίνες να είναι του αναδόχου δηλαδή όλοι οι άλλοι αποκλείονται όμως στο σημείο αυτό να θυμίσουμε ότι η που είναι υπεργολάβος της έχει ήδη κάνει δωρεά το κύκλωμα αυτό όπως αναφέραμε και της ανήκουν οι οπτικές ίνες

Χρόνος παράδοσης Η αδειοδότηση από το Δήμο για εκσκαφή και διέλευση μπορεί να διαρκέσει μήνες

Και όλα αυτά έναντι ΕΥΡΩ περίπου μηνιαίως αυτό είναι ανεξήγητα και αδικαιολόγητα και ατεκμηρίωτα χαμηλή τιμή για ΟΛΑ αυτά που ζητάτε και μάλιστα σε ανέφικτους χρόνους παράδοσης

Σχόλιο Στους ειδικούς όρους αναφέρεται ότι θα περιλαμβάνονται εξειδικευμένοι και πιστοποιημένοι τεχνικοί Πιο συγκεκριμένα Τουλάχιστον τεχνικοί επίσης τεχνικοί επίσης τεχνικοί Ρωτάμε λοιπόν τα εξής

α Από την περιγραφή του δικτύου που παραθέτετε προκύπτει ότι η τοπολογία είναι πολύ απλή ένα ζευγάρι ένα ένα

ετών αυτά τα ολίγα Οι ανωτέρω τεχνικοί δικαιολογούνται σε πολύ υψηλού επιπέδου τοπολογίες και διασυνδέσεις και επίσης σε ανάπτυξη νέων υποδομών και όχι σε

υφιστάμενων Επίσης η μη ανακοίνωση των των συσκευών που είναι στοιχεία απαραίτητα για να επιτευχθεί κοστολόγηση του έργου ΑΛΛΑ και εγγυημένη όσο και νόμιμη διασφάλιση των δεδομένων και εφαρμογών που φιλοξενούνται εισάγει πολλά ερωτηματικά ειδικά δεν αν λάβει κάποιος υπόψιν του ότι για το

αφιερώνονται ολόκληρες σελίδες Το σωστό νόμιμο και ηθικό και κυρίως συμφέρον προς το Δήμο είναι να ζητάτε μία βεβαίωση του κατασκευαστή του εξοπλισμού ότι ο προσφέρων δύναται να τον εγκαταστήσει και υποστηρίξει ειδάλλως δημιουργούνται τα εξής προβλήματα

ενώ αναφέρεται ρητά ο κατασκευαστής χωρίς τα δεν είναι εφικτό να καταρτιστεί προσφορά πχ για τα τον τον εξοπλισμό

που φιλοξενεί τις εικονικές μηχανές τον δικτυακό εξοπλισμό στο σύνολό του και α το πλήθος των δυνητικών αναδόχων ενδεχομένως περιορίζεται σε έναν μόνο και

επίσης περιορίζεται δραματικά αν όχι εκμηδενίζεται ο ανταγωνισμός χωρίς λόγο επειδή αφενός μεν ζητάτε υπερβολικά υψηλό επίπεδο πιστοποίησης που σε καμμία

περίπτωση δεν συνάδει με το επίπεδο της υποδομής αφετέρου δε ζητάτε οι τεχνικοί να είναι διαθέσιμοι εντός ώρας ενώ ζούμε σε μία εποχή όπου όλα γίνονται

απομακρυσμένα ειδικά η διανοητική εργασία που κάνει ένας ο οποίος δεν είναι για να βιδώνει σε

σε περίπτωση που οι του αναδόχου αποχωρήσουν πχ ο Δήμος περιέρχεται σε μία στάθμη άνευ υποστήριξης ενώ στην περίπτωση που είχε ζητηθεί απλά βεβαίωση από τον προσφέροντα ότι δύναται κατά την κρίση του κατασκευαστή να υποστηρίξει τα συστήματα και τον εξοπλισμό ακόμα και με πόρους του κατασκευαστή αν χρειαστεί τότε ο Δήμος είναι απόλυτα καλυμμένος γιατί ένας ανάδοχος που έχει βεβαίωση από τον

ο Δήμος είναι αποτελεσματικότερος γιατί ένας ανάδοχος που έχει παραγωγή από τον κατασκευαστή για τον εν λόγω εξοπλισμό είναι κατ' ουσίαν αλλά και τύποις ήδη πιστοποιημένος από τον κατασκευαστή

οι ίδιοι ειδικοί όροι ισχύουν για όλες τις υπηρεσίες ενώ σε κάποιες περιπτώσεις δεν έχουν ή δεν πρέπει να έχουν σχέση με αυτές

β Αναφέρετε επίσης ότι οι ανωτέρω πιστοποιημένοι θα πρέπει να αναλαμβάνουν υπηρεσία το πολύ σε ώρα Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν αυτό θα γίνεται με φυσική παρουσία ή όχι Αυτά πρέπει να αποσαφηνιστούν ειδάλλως δεν μπορεί να κατατεθεί προσφορά γιατί δεν μπορεί να γίνει κοστολόγηση δεν είναι το ίδιο αν ζητάτε φυσική παρουσία ή όχι Οι μόνοι προσφέροντες που μπορούν να απαντήσουν είναι εκείνοι που είναι ήδη ανάδοχοι του συμβολαίου δηλαδή η εταιρία και οι υπεργολάβοι τους καθώς και η αρμόδια υπηρεσία πληροφορικής που συντάσσει την παρούσα μελέτη

Σχόλιο Στο της εταιρίας ΔΕΠΑΝ Δίκτυο Ελληνικών Πόλεων για την Ανάπτυξη όπως και στο ΕΣΗΔΗΣ έχει αναρτηθεί διαγωνισμός για την ανάπτυξη υποδομών πληροφορικής στο Δήμο με Α Α διαγωνιστικής διαδικασίας Στο διαγωνισμό αυτό περιγράφονται αναλυτικά και κοστολογούνται σε πολλά σημεία οι ίδιες υπηρεσίες που προδιαγράφονται στη μελέτη σας Για ποιο λόγο καλείται ο Δήμος να προμηθευτεί τις ίδιες υπηρεσίες μέσα από διαφορετικούς διαγωνισμούς και με διαφορετικές τιμές Στο έτερο διαγωνισμό μάλιστα υπάρχει το πολύ περίεργο γεγονός ότι ζητάτε τη μίσθωση κυκλωμάτων ενώ είναι γνωστό ότι το Ελληνικό Κράτος παρέχει ΗΔΗ δωρεάν τέτοια και καλύτερα κυκλώματα στο Δήμο Και σε εκείνο το διαγωνισμό παρατηρεί κανείς τους ίδιους ακριβώς ειδικούς όρους και την απαίτηση υπερβολικά πολλών κοινών υπηρεσιών σε σχέση με την τρέχουσα υπό διαβούλευση μελέτη

Σχόλιο Στον ενδεικτικό προϋπολογισμό σας αναφέρετε αρχικά το κόστος συντήρησης ανά συσκευή Με δεδομένο ότι δεν αναφέρετε τα οι τιμές του ενδεικτικού προϋπολογισμού δεν είναι δυνατόν να χρησιμεύσουν γιατί πρέπει προηγουμένως να γίνει έρευνα ανά για το της κάθε συσκευής Επίσης δεν αναφέρετε με ποιον τρόπο θα πιστοποιήσει ο ανάδοχος την ύπαρξη θα τα προσκομίσει με την υπογραφή σύμβασης Θα βεβαιώσει με υπεύθυνη δήλωση Στην δεύτερη περίπτωση πώς διασφαλίζεται ο Δήμος Γιαυτό πρέπει κατά τη γνώμη μας η υποστήριξη και τα να γίνει με προϊόντα των κατασκευαστών γιατί αλλιώς ΔΕΝ διασφαλίζεται ο Δήμος και για να γίνει αυτό πρέπει να δοθούν τα

Στη συνέχεια του πίνακα απαριθμείτε τις ώρες που θα προσφέρουν οι τεχνικοί Εδώ θέτουμε τα εξής ερωτήματα

Πώς γνωρίζετε με τέτοια ακρίβεια πόσες ακριβώς ώρες ανά ειδικότητα θα απαιτηθούν Τι θα συμβεί αν απαιτηθούν λιγότερες ή περισσότερες ώρες Συχνά πυκνά μνημονεύετε την περίπτωση της κυβερνοεπίθεσης του τότε πόσες ώρες απαιτήθηκαν Μήπως εκατονταπλάσιες Πώς είναι δυνατόν οι ώρες να είναι προκαθορισμένες ανά κατηγορία υπηρεσιών και ανά κατηγορία τεχνικών

Στην δεύτερη περίπτωση υπηρεσίες προγραμματισμένης εγκατάστασης και παραμετροποίησης συστημάτων αναφέρετε ότι οι χρεώνονται με ΕΥΡΩ ανά ώρα ενώ στις άλλες κατηγορίες υπηρεσιών αναφέρετε ότι χρεώνονται με ΕΥΡΩ ανά

ώρα Τελικά με πόσο τους κοστολογείτε

Οι τιμές μονάδας που επικαλείστε για τους και τους είναι εκτός πραγματικότητας

Πώς εξηγείτε την ύπαρξη σε προγραμματισμένες εγκαταστάσεις σε τόσο απλή τοπολογία καθώς και σε συμβουλευτικές υπηρεσίες

Σε όλες τις κατηγορίες αναφέρεστε σε διάφορες ειδικότητες αλλά πουθενά δεν γίνεται λόγος για τεχνικούς συστημάτων Εκείνες οι δεκάδες που μνημονεύετε δεν απαιτούν τελικά τεχνική υποστήριξη

Τι προσόντα πρέπει να έχει ο εκάστοτε παρέχων συμβουλευτικές υπηρεσίες

Συνοψίζοντας ανακαταλαμβάνω τις εδές υπηρεσίες και ζητάμε το μέλλον