

ΑΝΑΤΟΛΗ ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 8334)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 13 - ΤΗΛ 239795
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
anitamentes@gmail.com

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΚΛΗΣΗ

Εκουσία Δικαιοδοσία-825 ΚΠολΔ: Ερμηνεία διαθήκης

Του σωματείου με την επωνυμία «Εύξεινος Λέσχη Θεσσαλονίκης» που εδρεύει ενταύθα επί της Λεωφόρου Νίκης 13 και εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ 090027309.

Θεσσαλονίκη, 30.08.2022

Ενώπιον του Δικαστηρίου σας ασκήσαμε την με στοιχεία κατάθεσης ΓΑΚ 1698/2021 και ΕΑΚ 1495/2021 αίτησή μας, η οποία συζητήθηκε κατά την δικάσιμο της 22-11-2021, εκδοθείσης ήδη της με αριθμό 832/2022 μη οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου σας, με την οποία κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση λόγω μη προσκομιδής της εκεί αναφερόμενης βεβαίωσης του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Επειδή συντρέχει λόγος να ορισθεί νέα δικάσιμος για την συζήτηση της άνω αιτήσεώς μας, κατά την οποία δικάσιμο θα προσκομίσουμε τα αναγκαία στοιχεία της προδικασίας, όπως διατάσσεται από το Δικαστήριό σας.

Επειδή η παρούσα κλήση μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής

ΓΙ' ΑΥΤΑ ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα κλήση μας.

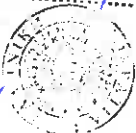
Να ορισθεί νέα δικάσιμο για την συζήτηση της με αριθμό κατάθεσης ΓΑΚ 1698/2021 και ΕΑΚ 1495/2021 αίτησής μας, απέχουσα άνω του ενός μηνός από τον χρόνο κατάθεσης, ώστε να μας δοθεί ο επαρκής χρόνος για την τήρηση της αναγκαίας προδικασίας.

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΑΝΑΤΟΛΗ Ι. ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 8334)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 13 - ΤΗΛ 239795
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
anitamentes@gmail.com

ΕΠΙΔΕΧΘΗΚΕ ΝΟΜΙΜΑ

Στ. 2.8.26/αίτ.κμ 22/9 /20.22.ώρα 13.40



0 ΧΡΕΙΣΤΟΣ Π. ΠΑΥΛΟΣ
Δικ. Επιμελητής
Επιμετ. Δικαστηρίου
Θεσσαλονίκης
ΤΗΛ. 2310 541990
FAX 2310 541990





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΚΛΗΣΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 2413/2022
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 2115/2022

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 31-08-2022 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:26 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗ με ΑΜ: 008334 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 112045859 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗ

Ο/Η Γραμματέας

ΜΗΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 36

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 09-01-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360 ΑΙΘΟΥΣΑ Γ' ΟΡΟΦΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΟ ΝΑ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΕΙ ΤΟ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟ ΑΥΤΟ ΣΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 31-08-2022

Ο/Η Δικαστής

ΜΙΧΑΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 31-08-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΜΗΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ



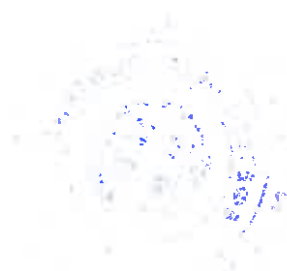
Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα μετά της με αρ. ΓΑΚ 1698/2021 αίτησής μας (σε φωτοαντίγραφο) προς τον Δήμο Θεσσαλονίκης, που εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στην Θεσσαλονίκη επί της Λεωφ. Βασ. Γεωργίου Α', προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, καθόλου να παραβηθεί όταν και όπου ερίζεται, και μας παραδώσει σχετική βεβαίωση για τοιχοκόλληση & ανάρτηση στον Δήμο, την αντίστοιχη Δημοτική Κοινότητα & τον διαδικτυακό τόπο των αντίστοιχα.

Θεσσαλονίκη, 19.09.22

Η Παραγγ. Πρωτ. Διευθύνου



ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γ. ΣΑΛΤΑΝΙΔΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΟΣ (Α.Μ. 8354)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΩΣ 13, ΤΗΛ. 2310-239.79
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 99043059 - ΔΟΥ: Π. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



ΑΝΑΤΟΛΗ ΜΠΕΝΤΕΣΙΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 8334)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 13 - ΤΗΛ. 239795
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
anastmentes@gmail.com

ημερομηνία: 04.06.2021
αριθμός: 8814/08.04.1974
συμφωνηθείσα με το άρθρο 3 άρθρ. 2 του
Κ.Κ.Δ. (Κ.Κ.Δ. Δικηγορικών)
Θεσσαλονίκη 19-9-2022, η Επιτροπή της Δικηγορίας
ΑΝΑΤΟΛΗ Ι. ΜΠΕΝΤΕΣΙΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 8334)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 13, ΤΗΛ. 2310-239.795
546 24 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΑΦΜ: 112045879 ΔΟΥ: Β. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΙΤΗΣΗ

Εκουσία Δικαιοδοσία-825 ΚΠολΔ: Ερμηνεία διαθήκης

Του σωματείου με την επωνυμία «Εύξεινος Λέσχη Θεσσαλονίκης» που εδρεύει ενταύθα επί της Λεωφόρου Νίκης 13 και εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ 090027309.

Θεσσαλονίκη, 04.06.2021

A. Το σωματείο: Αποτελούμε ιστορικό πολιτιστικό σωματείο νομίμως συσταθέν κατά το έτος 1933 από Έλληνες πρόσφυγες ποντιακής καταγωγής. Έκτοτε αποτελούμε το μητροπολιτικό σωματείο του Ποντιακού Ελληνισμού με ισχυρή διαχρονικά παρουσία στην πολιτιστική, κοινωνική και πολιτική ζωή της πόλης μας. Στους καταστατικούς σκοπούς μας συγκαταλέγονται, μεταξύ άλλων, η μορφωτική, πνευματική και ηθική ανύψωση των μελών μας, η καλλιέργεια σχέσεων φιλαλληλίας και αλληλεγγύης μεταξύ αυτών, η επικοινωνία με ποντιακές οργανώσεις ανά τον κόσμο καθώς και με μη ποντιακά σωματεία που έχουν ως σκοπό την διατήρηση των λαϊκών πολιτισμών, η ανάδειξη της Γενοκτονίας του Ποντιακού Ελληνισμού και η διεθνής αναγνώρισή της, η προβολή της Ιστορίας και του Πολιτισμού των Ελλήνων του Πόντου κ.ά.

Για το σύνολο της εθνικής, πολιτιστικής, πνευματικής και κοινωνικής προσφοράς της η Εύξεινος Λέσχη βραβεύθηκε από την Ακαδημία Αθηνών το έτος 2003.

B. Η εγκατάστασή μας στην κληρονομία: Με την υπ' αριθμόν 8814/08.04.1974 δημόσια διαθήκη της, συνταγείσα ενώπιον του συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Νικολάου Δημόπουλου, η Λίτσα ή

Παρούσατις σύζυγος Ιωάννη Λαζαρίδη το γένος Δημητρίου Πατσάκωφ κατέλιπε το σύνολο της ακίνητης περιουσίας της κατά μεν την επικαρπία στον σύζυγό της Ιωάννη Λαζαρίδη κατά δε την ψιλή κυριότητα στο σωματείο μας, ορίζοντας ρητά ότι μετά τον θάνατο του επικαρπωτή η ακίνητη περιουσία της θα περιέλθει στο σωματείο μας κατά πλήρη κυριότητα.

Παράλληλα με την εγκατάστασή μας στην κληρονομία η άνω διαθέτις όρισε : «επιθυμώ δε όπως η Εύξεινος Λέσχη χρησιμοποιή τα εισοδήματα της περιουσίας μου, ότε θα είναι κυρία αυτών, ως εξής: α) Κατά τα δύο πρώτα έτη να χορηγούνται ως προικοδότησις....., β)Τα εισοδήματα του τρίτου έτους να διανεμηθούνγ) Μετά ταύτα τα εισοδήματα θα διατίθενται, εις το διηνεκές, διά την χορήγησιν υποτροφίας απόρου νέου Έλληνοσ δι' ανωτέρας σπουδάς του, κατά προτίμησιν εις το εξωτερικόν και ήτις θα ονομασθή «Υποτροφία Λίτσας και Ιωάννου Λαζαρίδη εις μνήμην Γεωργίου Πατσάκωφ».

Η άνω διαθέτις, σύζυγος του εξέχοντος μέλους του σωματείου μας, ποντιακής καταγωγής, Ιωάννη Λαζαρίδη, απεβίωσε την 13.10.1980, η δε ανωτέρω δημόσια διαθήκη της δημοσιεύθηκε νομίμως διά του υπ' αριθμόν **972/24.10.1980** πρακτικού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

Επισημαίνεται ότι ο σύζυγός της, επίσης τιμώμενος στην άνω διαθήκη, είχε προαποβιώσει την 18.03.1980.

Μετά ταύτα, το σύνολο της ακίνητης περιουσίας της Λίτσας Λαζαρίδη-Πατσάκωφ περιήλθε στο σωματείο μας κατά πλήρη κυριότητα, εμείς δε αποδεχθήκαμε την επαχθείσα σε εμάς κληρονομία με την **7750/2.12.1981** πράξη αποδοχής κληρονομίας του συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Γρηγορίου Σαββίδη, που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης στον τόμο 1249 με αριθμό 468.

Πιο συγκεκριμένα, στην κυριότητα του σωματείου μας περιήλθαν τα κατωτέρω περιγραφόμενα ακίνητα, που κείνται όλα στον πρώτο όροφο οικοδομής που ανεγέρθη επί ενός οικοπέδου εμβαδού 474,51 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στην Θεσσαλονίκη, στον ομώνυμο Δήμο, εντός της περιφέρειας του ομωνύμου Ειρηνοδικείου και επί της διασταυρώσεως των οδών Ελευθερίου Βενιζέλου και παραλιακής Λεωφόρου Νίκης αρ. 1, επί της οποίας η οικοδομή αυτή έχει πρόσοψη, ήτοι τα εξής:

1. Η οριζόντιος ιδιοκτησία (γραφείο) με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης

- 9, εμβαδού τ.μ. 24,50, στην οποία αντιστοιχεί ποσοστό επί του οικοπέδου 0,83 % εξ αδιαίρετου, με ΚΑΕΚ 190442217001/0/21,
2. Η οριζόντιος ιδιοκτησία (γραφείο) με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 10, εμβαδού τ.μ. 24,50, στην οποία αντιστοιχεί ποσοστό επί του οικοπέδου 0,83 % εξ αδιαίρετου, με ΚΑΕΚ 190442217001/0/10,
3. Η οριζόντιος ιδιοκτησία (γραφείο) με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 11, εμβαδού τ.μ. 25,55, στην οποία αντιστοιχεί ποσοστό επί του οικοπέδου 0,86 % εξ αδιαίρετου, με ΚΑΕΚ 190442217001/0/11 και
4. Η οριζόντιος ιδιοκτησία (γραφείο) με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 12, εμβαδού τ.μ. 12,25, στην οποία αντιστοιχεί ποσοστό επί του οικοπέδου 0,35 % εξ αδιαίρετου, με ΚΑΕΚ 190442217001/0/12.

(Σημειώνεται ότι εμείς κάνοντας χρήση του δικαιώματος που ρητά προβλέπεται στο Κεφάλαιο ΚΒ' - Περίπτωσης Ι του υπ' αριθμ. 18071/1964 Κανονισμού Πολυκατοικίας του συμβολαιογράφου Αθηνών Αντωνίου Μελανίτου έχουμε διαμορφώσει τα άνω επίδικα γραφεία σε έναν χώρο με κοινή είσοδο, κλείνοντας τον διάδρομο με εξώθυρα κοινή για όλα τα γραφεία.)

Γ. Η ανάγκη της ερμηνείας της διάταξης σύμφωνα με την υποτιθέμενη βούληση της διαθέτιδος και με αναγωγή στην σύγχρονη εποχή: Η διατύπωση της άνω διαθήκης, με την οποία διατίθενται περιουσιακά στοιχεία υπέρ κοινωφελούς σκοπού (825 ΚΠολΔ), γεννά πλείστα ερμηνευτικά και πρακτικά ζητήματα που δυσχεραίνουν την εκπλήρωση του σκοπού αυτού και καθιστούν δυσχερείς για εμάς τόσο την προκήρυξη των υποτροφιών όσο και την αξιολόγηση - επιλογή των υποψηφίων.

Τα ζητήματα αυτά ανέκυψαν και κατά την πρόσφατη υποβολή του υπ' αριθμ. πρωτ. 1040/26.08.2020 εγγράφου μας μετά του συνημμένου σχεδίου προκήρυξης υποτροφίας προς έγκριση στην αρμόδια Διεύθυνση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης. Σύμφωνα με το υποβληθέν σχέδιο, μεταξύ άλλων, η υποτροφία «εις μνήμην Γεωργίου Πατσάκωφ» χορηγείται σε επιστήμονα που εκπονεί μεταπτυχιακή εργασία ή διδακτορική διατριβή με θέμα που εμπίπτει στο πεδίο της Ιστορίας του Ποντιακού ή του Μικρασιατικού Ελληνισμού, είναι πτυχιούχος Α.Ε.Ι. με βαθμό πτυχίου

τουλάχιστον επτά και δεν υπερβαίνει το 36^ο έτος της ηλικίας του. Κατά τα λοιπά προβλέπεται ακόμη η προσκομιδή εκκαθαριστικού σημειώματος και πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης προς συνεκτίμηση και οικονομικών / κοινωνικών παραμέτρων.

Η αρμόδια Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, εμμένοντας στο 50 σχεδόν ετών ελλιπές γράμμα της διαθήκης, αρνήθηκε να εγκρίνει το άνω υποβληθέν από εμάς σχέδιο προκήρυξης, κατανόησε όμως τις εύλογες επισημάνσεις μας για την αναγκαία εξειδίκευση των όρων της συστατικής πράξης και μας υπέδειξε να προσφύγουμε στην Δικαιοσύνη.

Πράγματι ο όρος της διαθήκης ότι η υποτροφία πρέπει να δοθεί σε «άπορο νέο Έλληνα για ανώτερες σπουδές κυρίως στο εξωτερικό», είναι και ελλιπής και αόριστος. Ελλιπής διότι ουδόλως προσδιορίζονται τα επιμέρους κριτήρια επιλογής μεταξύ των υποψηφίων υποτρόφων (επίδοση, αντικείμενο των σπουδών, συνάφεια αντικειμένου με τον Πόντο και τον πολιτισμό του, ηλικιακά όρια κ.λπ.). Αόριστος, διότι δεν προκύπτει το ακριβές νόημα των όρων:

- «άπορος» (τι συνιστά πράγματι σήμερα «απορία», ποιο είναι το ανώτατο εισόδημα/περιουσία που αποκλείει την «απορία»),

- «νέος» (σήμερα η νεότητα αλλά και η περίοδος φοίτησης ειδικότερα έχουν σημαντικά επιμηκυνθεί σε σύγκριση με την δεκαετία του 1970)

- «Έλλην», (εάν δηλαδή η αληθινή βούληση της διαθέτιδος ήταν να χορηγούνται οι υποτροφίες μόνον σε άρρενες ελληνικής καταγωγής κατ' αποκλεισμό θηλέων φοιτητριών),

- «ανώτερες σπουδές» (πρέπει να ενισχύεται η φοίτηση σε ΤΕΙ ή σε ΑΕΙ, σε προπτυχιακά ή μεταπτυχιακά προγράμματα;)

Η άνω ασάφεια της εν έτει 1974 συνταγείσης διαθήκης, ότε οι νέοι που φοιτούσαν στην «ανώτερη» τριτοβάθμια εκπαίδευση ήταν πράγματι ευάριθμοι, και κατά κανόνα άρρενες, έχει σήμερα επιταθεί και γεννά πλήθος ερμηνευτικών και πρακτικών προβλημάτων τόσο κατά το στάδιο της πρόσκλησης - προκήρυξης της υποτροφίας (ποιοι όροι και ποια προσόντα πρέπει να τεθούν) όσο και κατά το στάδιο της επιλογής των υποψηφίων (πώς θα επιτευχθεί η αξιοκρατική και διαφανής επιλογή μεταξύ των υποψηφίων, εάν δεν καθορισθούν επιμέρους κριτήρια, δεδομένου ότι και λόγω του

διαδίκτυου η διάχυση της προκήρυξης θα είναι τόσο ευρεία που αναμένεται σώρευση υποψηφίων).

Από τα ανωτέρω είναι φανερό ότι είναι αναγκαία η ερμηνεία της άνω διάταξης της διαθήκης κατά τρόπο ώστε, χωρίς προσήλωση στο γράμμα της, να καταστεί δυνατή η εκπλήρωση της αληθινής βούλησης της διαθέτιδος και η ορθότερη αξιοποίηση της περιουσίας της. Διαφορετικά δεν είναι δυνατή η επιλογή των υποτρόφων από το Διοικητικό Συμβούλιο του σωματείου μας (ή από την σχετικώς συσταθησομένη Επιτροπή). Άλλως, δεν διασφαλίζεται, ελλείψει σαφών κριτηρίων επιλογής, η τήρηση των αδιαπραγμάτευτων για εμάς αρχών της διαφάνειας και της αξιοκρατίας.

Δ. Η προτεινόμενη ερμηνεία κατά την υποτιθέμενη αληθή βούληση της διαθέτιδος.

1. Η αγάπη της διαθέτιδος προς τον Πόντο αφενός και προς την Παιδεία αφετέρου επιβάλλουν, άλλως επιτρέπουν, τον προσδιορισμό συγκεκριμένου επιστημονικού πεδίου. Ειδικότερα, τόσο η διαθέτις όσο και ο σύζυγός της ήταν φλογεροί πατριώτες ποντιακής καταγωγής, διακεκριμένα μέλη του σωματείου μας. Μέλη της οικογένειας της διαθέτιδος διετέλεσαν μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ευξείνου Λέσχης και συνδέθηκαν με την ζωή του σωματείου. Η σχέση της διαθέτιδος με τον οργανωμένο ποντιακό χώρο προκύπτει άλλωστε και από την υπό στοιχείο «β» αναφορά της διαθέτιδος στο επίσης αναγνωρισμένο, ιστορικό ποντιακό σωματείο της πόλης μας με την επωνυμία «Μέριμνα Ποντίων Κυριών».

Εξάλλου, από το σύνολο της διαθήκης αλλά και από την ζωή της διαθέτιδος προκύπτει ότι επιθυμούσε την πνευματική πρόοδο των νέων. Την περίοδο δε κατά την οποία συνετάγη η διαθήκη δεν υπήρχαν, στην Ελλάδα τουλάχιστον, πανεπιστημιακά ιδρύματα ή έδρες με αντικείμενο την μελέτη των γενοκτονιών και της ιστορίας του ποντιακού και μικρασιατικού Ελληνισμού. Η αναγωγή της βούλησης της διαθέτιδος στο σήμερα συνηγορεί υπέρ της ερμηνευτικής εκδοχής του καθορισμού ή, έστω, της προμοδότησης συγκεκριμένου επιστημονικού πεδίου από τον χώρο των ανθρωπιστικών επιστημών (Ιστορία, Λαογραφία, Εθνολογία κλπ.).

Διαφορετική εκδοχή θα οδηγούσε, επιπλέον, στο άτοπο να τίθενται προς σύγκριση αόριστος αριθμός υποψηφίων από αόριστο αριθμό

επιστημονικών πεδίων, τα οποία, όμως, είναι σε τέτοιο βαθμό ετερόκλητα που εν τέλει καθίστανται μη συγκρίσιμα. Πώς στα αλήθεια θα μπορούν να αξιολογηθούν από εμάς, ως κατά νόμο (4182/2013) αρμόδιο για την αξιολόγηση φορέα, υποψήφιοι που μελετούν παντελώς άγνωστα εις εμάς ή παντελώς αδιάφορα για το σωματείο, γνωστικά πεδία ;; (λ.χ. από τον χώρο της Γενετικής, της Κβαντικής Φυσικής, της Ψηφιακής Τεχνολογίας κλπ;)

2. Λόγοι διαφάνειας και αξιοκρατίας επιτάσσουν, εξάλλου, και την συνεκτίμηση της ακαδημαϊκής επίδοσης των υποψηφίων υποτρόφων, συμφώνως προς το προταθέν από εμάς σχέδιο προκήρυξης. Πλέον δε τούτου, η επίδοση των υποψηφίων, ενδεικτική της επιμέλειάς τους και της προσήλωσής τους στην γνώση, εξασφαλίζει την πρόγνωση επιτυχούς ολοκλήρωσης των σπουδών τους, εξασφαλίζει δηλαδή ότι τα χορηγούμενα ποσά θα αξιοποιηθούν ορθά, αποδοτικά και αποτελεσματικά, κατά τους σκοπούς της διαθέτιδος.

3. Εν σχέσει δε με τον προσδιορισμό του νοήματος του όρου «νέος» προτείνεται η ευρεία, διασταλτική ερμηνεία του, καθώς σήμερα παρατείνεται ολοένα η περίοδος φοίτησης με την εκπόνηση μεταπτυχιακών, διδακτορικών και μεταδιδακτορικών διατριβών/ερευνών.

4. Για λόγους που, άλλωστε, περιπτύει να εκθέσουμε, προτείνεται επίσης η διασταλτική ερμηνεία του όρου «Έλλην» ώστε να περιλάβει και Ελληνίδες υποτρόφους.

5. Αναφορικά με την έννοια της «απορίας», τυχόν προσήλωση στο γράμμα, θα στερούσε και πάλι την διαθήκη από την πρακτική αποτελεσματικότητά της. Θεωρούμε ότι πρέπει να ερμηνευθεί με ευρύτητα από το Δικαστήριό σας, κατά τρόπο που να αποκλείονται οι προδήλως εύποροι υποψήφιοι, οι οποίοι θα μπορούσαν ευχερώς να χρηματοδοτήσουν εξ ιδίων τις σπουδές τους, στο εσωτερικό ή το εξωτερικό.

6. Ο όρος «ανώτερες σπουδές» με αναγωγή στο σήμερα θα πρέπει να ερμηνευθεί ότι αναφέρεται σε φοίτηση σε πανεπιστημιακό ίδρυμα, προεχόντως δε σε πρόγραμμα μεταπτυχιακών, διδακτορικών ή μεταδιδακτορικών σπουδών.

7. Τέλος, η εκπεφρασμένη προτίμηση της διαθέτιδος σε σπουδές «στο εξωτερικό» δεν πρέπει να αποδοθεί σε δήθεν γενικευμένη βούλησή της να αποκλείσει τις σπουδές σε ελληνικά πανεπιστημιακά ιδρύματα, αλλά

προφανώς συναρτάται με την εν έτει 1974 κατάσταση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Ελλάδα. Σήμερα όμως, στον 21^ο αιώνα, που εμείς καλούμαστε να ερμηνεύσουμε και εφαρμόσουμε την επίδικη διαθήκη, λειτουργούν στην πατρίδα μας αξιόλογα τμήματα με πλούσια προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών. Η διάθεση δε των υποτροφιών σε φοιτητές που φοιτούν σε ελληνικά πανεπιστημιακά ιδρύματα, εν όψει του χαμηλότερου κόστους φοίτησης στο εσωτερικό, επιτρέπει την χορήγηση πλειόνων υποτροφιών σε πλείονες νέους και νέες, όπερ βεβαίως συνάδει με την αληθή βούληση της διαθέτιδος.

Επειδή υφίσταται ανάγκη ερμηνείας του περιεχομένου της βούλησης της διαθέτιδος.

Επειδή η ανάγκη ερμηνείας μίας διάταξης δεν προκύπτει μόνον από τα κενά ή τις αμφιβολίες που γεννά η ίδια η διατύπωσή της, αλλά μπορεί να προκύπτει και από νέα δεδομένα, από λογικά επιχειρήματα ή από τα διδάγματα της κοινής πείρας, από στοιχεία δηλαδή που βρίσκονται έξω από το κείμενο της διαθήκης (ΑΠ 233/2020, ΝΟΜΟΣ).

Επειδή η προτεινόμενη από εμάς ερμηνεία εκφράζει την αληθή βούληση της διαθέτιδος, εν όψει της γνωστής στο σωματείο μας αγάπης της για τον Πόντο και για την Παιδεία.

Επειδή η προτεινόμενη από εμάς ερμηνεία υπηρετεί, εκτός των άλλων, και τις αρχές της αξιοκρατίας και διαφάνειας.

Επειδή η αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙ' ΑΥΤΑ

και όσα θα προσθέσουμε κατά τη συζήτηση

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να γίνει δεκτή από το Δικαστήριό σας η προτεινόμενη από εμάς ερμηνεία των όρων της διαθήκης της Λίτσας ή Παρυσάτιδος συζ. Ιωάννη Λαζαρίδη το γένος Δημητρίου Πατσάκωφ συμφώνως και προς το σχετικό υποβληθέν από εμάς σχέδιο προκήρυξης.

Η Πληρεξούσια Δικηνόρος

ΑΝΑΤΟΛΗ Ι. ΜΕΝΤΕΣΙΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 8334)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 13 - ΤΗΛ. 239795
54624 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
anitamentes@gmail.com



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 1698/2021
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 1495/2021

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 16-06-2021 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:48 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗ με ΑΜ: 008334 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 112045859 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΜΕΝΤΕΣΙΔΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗ

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΡΑΜΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 86

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 13-09-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360 ΑΙΘΟΥΣΑ Γ' ΟΡΟΦΟΥ., με τον όρο να κοινοποιηθεί το δικόγραφο αυτό στον Εισγγελέα Εφετών.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 16-06-2021

Η Δικαστής

ΝΤΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 16-06-2021

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΡΑΜΗΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ

