



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 30^ο πρακτικό της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής

ΑΠΟΦΑΣΗ	Επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων για τον ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου, με τίτλο "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα Αριστοτέλους"
----------------	--

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα στις 25 Αυγούστου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ. πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4682/Α'/03-04-2020, με τον οποίο κυρώθηκε η από 11-03-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α'), τη με αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 51684 (ΦΕΚ 3899/Β'/21-08-2021) ΚΥΑ και της με αριθμ. 207196/20-08-2021 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, κ.Εφραίμ Κυριζίδη, Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων, που επιδόθηκε νόμιμα στις 20-08-2021, προς όλα τα τακτικά (10) και αναπληρωματικά (6) μέλη της, κατά τις διατάξεις του άρθρου 77 και του άρθρου 88 του Ν.4555/2018.

Τακτικά μέλη

1. Στ.Λιακόπουλος Αντιπρόεδρος
2. Χ. Αηδονόπουλος
3. Δ. Δαγκλής
4. Μ. Καραγιάννη
5. Ν. Βαρσάμη
6. Στ. Καλαϊτζίδης
7. Ερ. Θεοτοκάτος
8. Ελ. Χρυσίδου
9. Αν. Κουράκης
10. Ι. Κοσμοπούλου

Αναπληρωματικά μέλη

1. Στ. Τανιμανίδου
2. Γ. Αβαρλής
3. Β. Γάκης
4. Μ. Πασχαλίδου
5. Σπ. Βούγιας
6. Ν. Ζεϊμπέκης

**Από το σύνολο Τακτικών και Αναπληρωματικών Μελών ήταν:
Παρόντες (9)**

1. Εφραίμ Κυριζίδης Πρόεδρος
2. Στ. Λιακόπουλος Αντιπρόεδρος
3. Χ. Αηδονόπουλος
4. Δ. Δαγκλής
5. Ν. Βαρσάμη
6. Στ. Καλαϊτζίδης
7. Ελ. Χρυσίδου
8. Ι. Κοσμοπούλου
9. Στ. Τανιμανίδου

Απόντες από τα Τακτικά Μέλη (3)

1. Μ. Καραγιάννη
2. Ερ. Θεοτοκάτος
3. Αν. Κουράκης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την αναπληρώτρια υπάλληλο του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, κ. Ελευθερία Μπαλάσκα.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το 22ο θέμα της Η.Δ. που αφορά:

«Επικύρωση των πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων για τον ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου, με τίτλο "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα Αριστοτέλους"»

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψη:

α) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έως σήμερα

β) Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έως σήμερα

γ) Την υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/04-05-2012), την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

δ) Τη με αριθμ.107/25-01-2021 (ΑΔΑ:Ψ4ΦΨΩΡ5-ΘΘΚ) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου όσον αφορά: *"Εγκρίνει ομόφωνα τη διενέργεια διεθνούς σύνθετου ανοικτού διαγωνισμού προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους και κατάρτιση των όρων αυτού"*.

ε) Τη με αριθμ. 316/21-04-2021 (ΑΔΑ:Ψ6ΑΨΩΡ5-Ρ1Π) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής που αφορά: *«Συγκρότηση Κριτικής Επιτροπής για την αξιολόγηση προτάσεων σε διεθνή σύνθετο ανοικτό διαγωνισμό προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους"»*.

στ) Το με αριθμ.πρωτ.205812/137/18-08-2021 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών.

ζ) Τα Πρακτικό 1, Πρακτικό 2, Πρακτικό 3, Πρακτικό 4, Πρακτικό 5, Πρακτικό 6, Συγκεντρωτικό - Συνοπτικό Πρακτικό, Παράρτημα Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού.

και ύστερα από διαλογική συζήτηση προχώρησε σε ψηφοφορία:

Κατά ψήφισαν οι Δ.Σ. κ.κ. Στ. Καλαϊτζίδης, Ελ Χρυσίδου.

Κατόπιν των ανωτέρω η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε το θέμα και προχώρησε στην λήψη της παρακάτω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Επικυρώνει το αποτέλεσμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για την "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα Αριστοτέλους", σύμφωνα με τα συνημμένα πρακτικά τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσης.

Αναθέτει στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **710/2021**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΦ. ΚΥΡΙΖΙΔΗΣ
(Ακολουθεί υπογραφή)

ΤΑ ΜΕΛΗ
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΦΡΑΙΜ ΚΥΡΙΖΙΔΗΣ

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από ΚΥΡΙΑΚΙ
ALTINTASIOΤΟΥ
Ημερομηνία: 2021.08.27 11:37:01 EEST

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

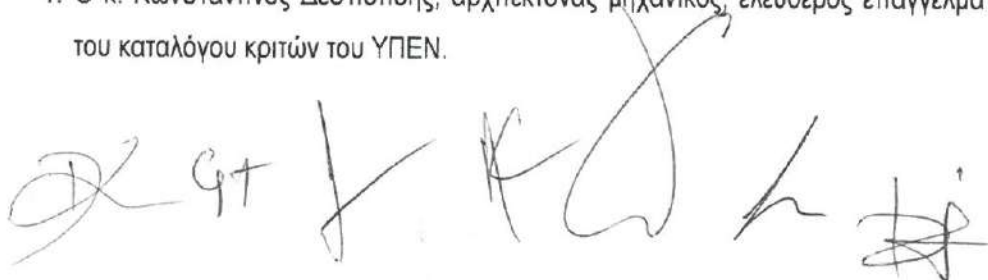
1^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα Πέμπτη 08 Ιουλίου 2021 και ώρα 9:30 π.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διά ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 απόφαση π.ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση π.ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/04-05-2012), και των διατάξεων του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ147/Α'/08-08-2016).

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα κήρυξε την έναρξη των εργασιών. Κατά την πρώτη συνεδρίαση, συμφωνήθηκαν και ορίσθηκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων της επιτροπής. Επίσης, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από την Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Η γραμματέας της Επιτροπής παρέδωσε στην Πρόεδρο το υπ' αριθ. 168563/01-07-2021 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών, που αποτελεί τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, όπου καταγράφεται ότι συνολικά υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν δεκατρείς (13) σφραγισμένοι φάκελοι-δέματα συμμετοχής με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων.

Οι δεκατρείς (13) φάκελοι που παρελήφθησαν, φαίνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ					
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ					
A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ	ΗΛΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ	ΤΡΟΠΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
1	NX32697077	136998	1/6/2021	1/6/2021	ΕΛΤΑ COURIER
2	19821993FF	137402	1/6/2021	1/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
3	23510378GT	140300	3/6/2021	3/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
4	50478857CS	143004	7/6/2021	7/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
5	12345678AM	144338	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
6	12770676MS	144553	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
7	753A19753A	144703	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
8	01211200CA	144839	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
9	37775777AV	144896	8/6/2021	8/6/2021	ΕΛΤΑ
10	35677653OE	144922	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
11	05100511MP	146228	9/6/2021	9/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
12	NK55005500	147864	8/6/2021	10/6/2021	ΕΛΤΑ
13	MN46096589	162013	2/6/2021	24/6/2021	CARGO

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία τα 13 δέματα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν και έλεγξε κατ' αρχήν την εμπρόθεσμη υποβολή τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης, έληξε την Τρίτη 8-06-2021 και ώρα 14:00μ.μ., ελέγχθηκε η ημερομηνία πρωτοκόλλησης είτε απευθείας στο πρωτόκολλο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας είτε η ημερομηνία παράδοσης σε υπηρεσία ταχυδρομικής αποστολής των φακέλων συμμετοχών (Ελληνικά Ταχυδρομεία ή ιδιωτικές εταιρείες μεταφορών) όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκαιρης αποστολής. Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **05100511MP** υποβλήθηκε **εκπρόθεσμα**, καθώς στο φάκελο συμμετοχής του διαγωνιζόμενου, φέρει ως ημερομηνία παραλαβής του δέματος την 9-06-2021, ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των συμμετοχών ήταν η Τρίτη 8-06-2021 (σύμφωνα με την υπ' αριθ. 353/17-05-2021 Απόφαση Δ.Σ.), χωρίς ο σχετικός φάκελος να φέρει άλλα αποδεικτικά/σφραγίδες έγκαιρης παραλαβής από εταιρεία ταχυδρομικής αποστολής. Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή και εν συνεχεία η αποσφράγιση τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής, που έλεγξαν την πληρότητά τους. Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι στο τεύχος Τεχνικής Περιγραφής της συμμετοχής με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **19821993FF** αναγράφονταν εμφανώς τα ονόματα των συμμετεχόντων, με συνέπεια η συμμετοχή να κριθεί άκυρη και να εξαιρεθεί από τα επόμενα στάδια της διαδικασίας δεδομένου ότι δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού (σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης). Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία.

Στη συνέχεια η Επιτροπή κατέγραψε το περιεχόμενο των υπόλοιπων 11 υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, διαχωρίστηκαν και φυλάχτηκαν κλειστοί με την ευθύνη του Προέδρου και της Γραμματέως της Επιτροπής.

Ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2:



ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ								
A/A	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΥΧΟΥΣ	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	ΣΧΕΔΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	CD/DVD
1	NX32697077	√	√	√	√	√	√	√
2	23510378GT	√	√	√	√	√	√	√
3	50478857CS	√	√	√	√	√	√	√
4	12345678AM	√	√	√	√	√	√	√
5	12770676MS	√	√	√	√	√	√	√
6	753A19753A	√	√	√	√	√	√	√
7	01211200CA	√	√	√	√	√	√	√
8	37775777AV	√	√	√	√	√	√	√
9	35677653OE	√	√	√	√	√	√	√
10	NK55005500	√	√	√	√	√	√	√
11	MN46096589	√	√	√	√	√	√	√

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε στις 14:30μ.μ. και η Επιτροπή διέκοψε στο σημείο αυτό τη συνεδρίαση της και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την ίδια μέρα Πέμπτη 8 Ιουλίου 2021 και ώρα 16:30 μ.μ..

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, .8.7.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής



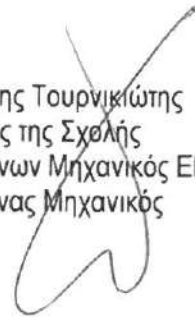
1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής



2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

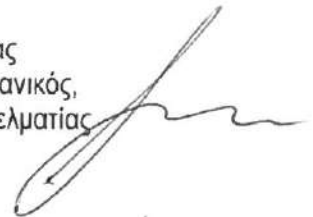
3. Παναγιώτης Τουρνικιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός



4. Κωνσταντίνος Δεσποτιδής
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



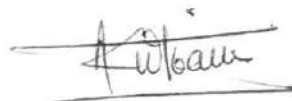
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

2^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα **Πέμπτη 08 Ιουλίου 2021** και ώρα **16:30 μ.μ.**, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διά ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο την αξιολόγηση των έντεκα (11) μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της διακήρυξης, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε μια αρχική συνολική θεώρηση όλων των έγκυρων συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες, τα σχέδια και παρακολουθώντας τα σύντομα βίντεο, προκειμένου να σχηματίσει μια γενική εικόνα. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής αντάλλαξαν κάποια πρώτα σχόλια και σχημάτισαν την πρώτη εικόνα για το σύνολο των συμμετοχών, χωρίς περαιτέρω συγκριτική θεώρηση μεταξύ τους. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της στις 20:00μ.μ. και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την Παρασκευή 9 Ιουλίου και ώρα 9:30 π.μ..

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 8.7.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής



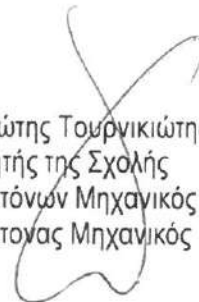
1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής



2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

3. Παναγιώτης Τουρνικιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός



4. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



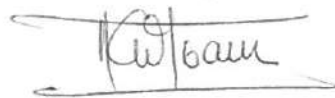
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

3^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ


ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

3^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα **Παρασκευή 09 Ιουλίου 2021** και ώρα **9:30 π.μ.**, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διά ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο τη συνέχιση της διαδικασίας αξιολόγησης των συμμετοχών του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με αναλυτική συζήτηση ως προς την επιλογή εκείνων των συμμετοχών που απαντούν πιο ολοκληρωμένα στους στόχους του Διαγωνισμού. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά, εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη πρόταση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και προσπαθώντας να κατανοήσει / ανιχνεύσει την τυχόν εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής έγινε λεπτομερής σχολιασμός κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, από όλους τους κριτές.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης, οι ακόλουθες έξι (6) συμμετοχές:

NX32697077	50478857CS	753A19753A	01211200CA	37775777AV	35677653OE
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Η Κριτική Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της (ώρα λήξης: 14:30μ.μ.) και καθόρισε την επόμενη συνεδρίαση για την ίδια μέρα Παρασκευή 9 Ιουλίου και ώρα 16:30 π.μ..

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, ..9../2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής



1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής



2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

3. Παναγιώτης Τουρνικιιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

4. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας

5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας

6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας

7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

4^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

4^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα **Παρασκευή 9 Ιουλίου 2021** και ώρα **16:30 π.μ.**, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διά ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο την λεπτομερή επανεξέταση και αξιολόγηση των έξι (6) συμμετοχών που προκρίθηκαν κατά την προηγούμενη 3^η Συνεδρίαση της Επιτροπής.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού, ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτιδής, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

Στην τέταρτη συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις έξι (6) επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας με πιο λεπτομερή προσοχή κι ανάγνωση στα σχέδια και στα κείμενα των μελετητών, προβαίνοντας στη συγκριτική μεταξύ τους θεώρηση και εξετάζοντας/επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμίας. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και, ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην αναλυτική διακήρυξη και στο τεύχος τεχνικών δεδομένων. Μετά από διεξοδική συζήτηση, κατά την οποία κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και διατύπωσε την άποψή του ως προς τον βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και στους στόχους, που τέθηκαν από τον διαγωνισμό.

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την ομόφωνη απόφαση των μελών της Επιτροπής ως προς την πρόκριση των υπ'αρ. 37775777AV, 35677653OE και 01211200CA συμμετοχών για απονομή των τριών βραβείων, χωρίς περαιτέρω εξειδίκευση ως προς την απονομή του 1ου, 2ου ή 3ου βραβείου, και ως προς την εξαγορά των υπ'αρ. 753A19753A, 50478857CS και NX32697077 συμμετοχών.

Η Επιτροπή στο σημείο αυτό διέκοψε τις εργασίες της (ώρα λήξης: 20:30μ.μ.) και όρισε την επόμενη συνεδρίαση για το Σάββατο 10 Ιουλίου και ώρα 9:30 π.μ..

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 9.10.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής



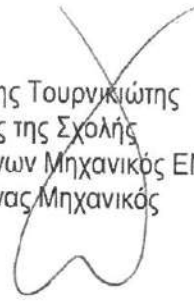
1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής

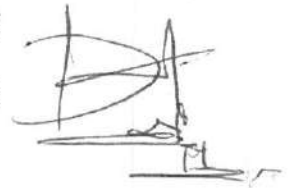


2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

3. Παναγιώτης Τουρνικιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός



4. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



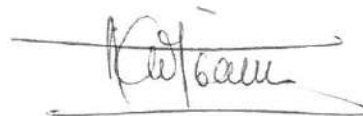
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

5^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

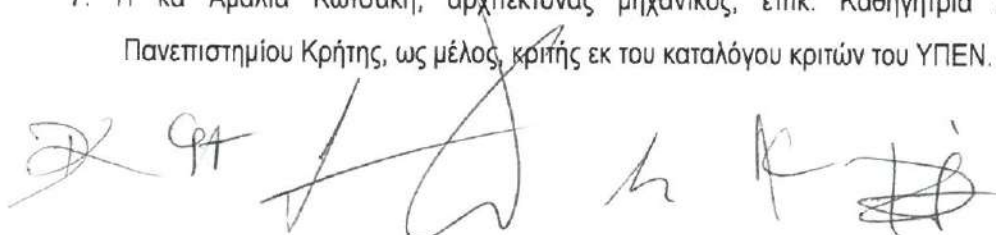
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ - ΤΕΛΙΚΗ ΚΡΙΣΗ - ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

5^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα **Σάββατο 10 Ιουλίου 2021** και ώρα **9:30 π.μ.**, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση (με διά ζώσης παρουσία) η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο τη συνέχιση της αξιολόγησης των τριών (3) συμμετοχών που προκρίθηκαν κατά την προηγούμενη 4^η Συνεδρίαση της Επιτροπής για απονομή βραβείων.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού, ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτιδής, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε σε εκ νέου αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των τριών (3) συμμετοχών που ομόφωνα ξεχώρισαν για βράβευση και ομόφωνα κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων ως εξής:

1^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **37775777AV**

2^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **35677653OE**

3^ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **01211200CA**

Ακολούθως η κριτική επιτροπή θεώρησε απαραίτητο να διευκρινίσει ότι οι κάτωθι τρεις (3) συμμετοχές που προτάθηκαν προς εξαγορά είναι ισότιμες :

Συμμετοχή με κωδικό **753A19753A**

Συμμετοχή με κωδικό **50478857CS**

Συμμετοχή με κωδικό **NX32697077**

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μια από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **37775777AV** που επιλέχθηκε για το **1^ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
	ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ					
1	ΒΟΖΑΝΗ ΑΡΙΑΔΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	60,00%
2	ΦΑΝΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	40,00%
	ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ					
	ΒΟΥΤΟΥΦΙΑΝΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	Αρχιτέκτων				
	ΠΑΝΑΓΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΟΣΙΑ ΕΥΔΩΡΗ	Αρχιτέκτων				
	ΡΕΤΣΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Φοιτητής Αρχιτεκτονικής				

Η συμμετοχή με κωδικό 356776530Ε που επιλέχθηκε για το 2^ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΓΟΥΡΔΟΥΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
2	ΤΡΙΦΩΝΙΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				
	ΤΣΑΟΥΣΙΔΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				
	ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Φοιτητής Αρχιτεκτονικής				
	ΝΕΣΤΩΡΑ ΜΑΡΙΝΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				

Η συμμετοχή με κωδικό 01211200CA που επιλέχθηκε για το 3^ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Αρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΚΑΡΥΩΤΗ ΕΥΘΥΜΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	77,00%
2	ΖΕΡΒΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	Πολιτικός Μηχανικός	√	√	√	3,00%
3	ΣΙΒΗ ΑΘΗΝΑ	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός	√	√	√	20,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΣΑΜΑΡΑ ΕΛΕΝΗ	Αρχιτέκτων				
	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΘΩΜΑΣ	Πολιτικός & Τοπογράφος Μηχανικός				
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ						
	ΛΗΒΕΝ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΡΙΣΤΑ	Βιολόγος				
	ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Συγκοινωνιολόγος				
	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΓΕΛΟΣ	Αρχιτέκτων				
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ						
	ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΦΑΝΗΣ					
	ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ ΕΛΕΝΗ					
	ΛΑΖΑΡΙΝΑ ΕΛΕΝΗ					
	ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ					

Για τις τρεις (3) εξαγορές ισχύουν τα παρακάτω:

- Κωδικός 753A19753A:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΝΙΚΗΦΟΡΙΔΗΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%
2	ΣΥΟΜΟ ΒΕΡΝΑΡΔ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΔΟΛΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	Αρχιτέκτων				
	ΧΑΒΑΤΖΑ ΈΛΛΗ	Αρχιτέκτων				

- Κωδικός 50478857CS:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	33,50%
2	ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΈΛΛΗ ΜΑΡΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	33,30%
3	ΧΑΤΖΗΓΩΑΝΝΟΥ ΤΑΤΙΑΝΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	16,60%
4	ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	16,60%
5	ΑΝΘΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Μηχανολόγος Μηχανικός	✓	✓	✓	0%

- Κωδικός ΝΧ32697077:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΟΡΦΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%
2	ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 13:30μ.μ. και αποφασίστηκε ότι η Επιτροπή θα συνεχίσει τις εργασίες της μέσω τηλεδιασκέψεων, για τη σύνταξη του Παραρτήματος με τα κείμενα αξιολόγησης όλων των συμμετοχών που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό και για την έγκριση των Πρακτικών.

Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα που επισυνάπτεται στο τελικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 10.10.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής

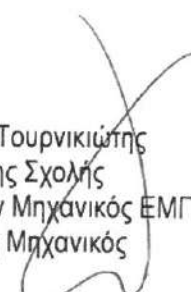


1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής



2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

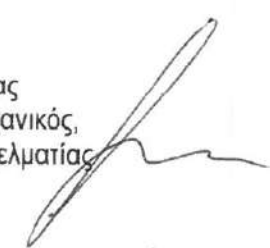


3. Παναγιώτης Τουρνικιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

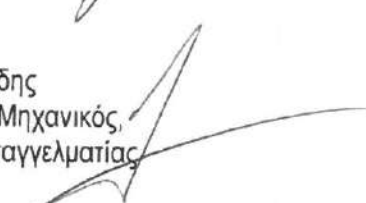
4. Κωνσταντίνος Δεσποτιδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



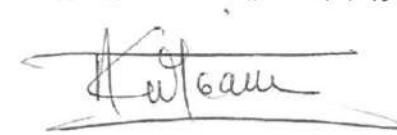
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της Πλατείας Αριστοτέλους και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

6^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΣΥΝΤΑΞΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

6^η Συνεδρίαση

Την Τρίτη 20 Ιουλίου 2021 και ώρα 9:00 π.μ., συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη (χρήση πλατφόρμας Zoom), η Κριτική Επιτροπή, κατόπιν της πρόσκλησης της Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της Πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο τον τελικό έλεγχο και έγκριση των πρακτικών και του Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού, ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

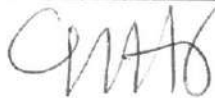
Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην ανάγνωση των πρακτικών και του αναλυτικού Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, τα οποία και ενέκρινε και επισυνάπτει στο παρόν 6^ο Πρακτικό.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 20.10.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής



1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής

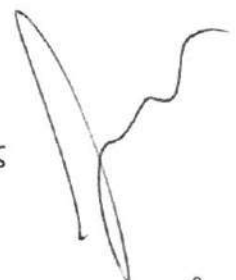
2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

3. Παναγιώτης Τσικνικιώτης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

4. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



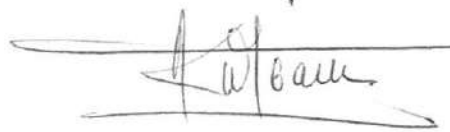
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(316/21-04-2021 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Σύνθετος Ανοιχτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο
«Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους»
του Δήμου Θεσσαλονίκης

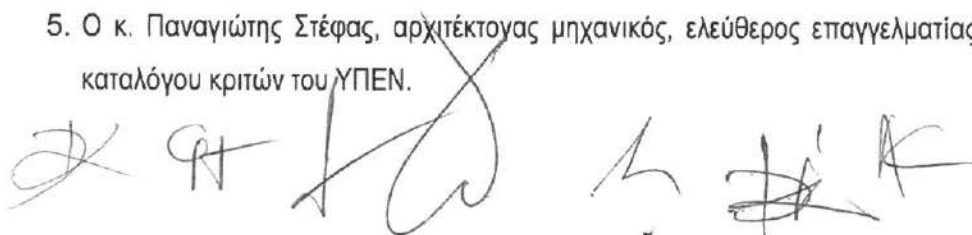
ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης στην οδό Αγγελάκη 13 και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών του 1^{ου} ορόφου, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις (με διά ζώσης παρουσία) και σε διαδικτυακή συνάντηση (μέσω πλατφόρμας Zoom), η Κριτική Επιτροπή για τον Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων ενός σταδίου με τίτλο "Ανάπλαση της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους" του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 316/21-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ401/τ.ΥΟΔΔ/21-05-2021, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξη τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης, και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 απόφαση π.ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση π.ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/04-05-2012), και των διατάξεων του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ147/Α'/08-08-2016).

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Η κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα, αρχιτέκτονας μηχανικός, ομότιμη Καθηγήτρια της Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων», Πρόεδρος της Επιτροπής.
2. Η κα Αικατερίνη Δαναδιάδου, αρχιτέκτονας μηχανικός, αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης.
3. Ο κ. Παναγιώτης Τουρνικιώτης, Καθηγητής της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ, αρχιτέκτονας μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
4. Ο κ. Κωνσταντίνος Δεσποτίδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.
5. Ο κ. Παναγιώτης Στέφας, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.



6. Ο κ. Γιάννης Καρύδης, αρχιτέκτονας μηχανικός, ελεύθερος επαγγελματίας, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.

7. Η κα Αμαλία Κωτσάκη, αρχιτέκτονας μηχανικός, επίκ. Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης, ως μέλος, κριτής εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.

Στις συνεδριάσεις συμμετείχε και η Γραμματέας της Κριτικής Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα, αρχιτέκτονας μηχανικός, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, για την τήρηση των πρακτικών.

1^η Συνεδρίαση, Πέμπτη 8 Ιουλίου 2021

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής κα Φανή Βαβύλη-Τσινίκα κήρυξε την έναρξη των εργασιών. Κατά την πρώτη συνεδρίαση, συμφωνήθηκαν και ορίσθηκαν οι ημερομηνίες των προσεχών συναντήσεων της επιτροπής. Επίσης, αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από την Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Η γραμματέας της Επιτροπής παρέδωσε στην Πρόεδρο το υπ' αριθ. 168563/01-07-2021 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών, που αποτελεί τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, όπου καταγράφεται ότι συνολικά υποβλήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν δεκατρείς (13) σφραγισμένοι φάκελοι-δέματα συμμετοχής με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων.

Οι δεκατρείς (13) φάκελοι που παρελήφθησαν, φαίνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΩΝ					
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ					
Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΑ	ΑΡ. ΠΡΩΤ.	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ	ΗΛΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ	ΤΡΟΠΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
1	NX32697077	136998	1/6/2021	1/6/2021	ΕΛΤΑ COURIER
2	19821993FF	137402	1/6/2021	1/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
3	23510378GT	140300	3/6/2021	3/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
4	50478857CS	143004	7/6/2021	7/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
5	12345678AM	144338	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
6	12770676MS	144553	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
7	753A19753A	144703	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
8	01211200CA	144839	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
9	37775777AV	144896	8/6/2021	8/6/2021	ΕΛΤΑ
10	35677653OE	144922	8/6/2021	8/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
11	05100511MP	146228	9/6/2021	9/6/2021	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ
12	NK55005500	147864	8/6/2021	10/6/2021	ΕΛΤΑ
13	MN46096589	162013	2/6/2021	24/6/2021	CARGO




Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή παρέλαβε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία τα 13 δέματα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν και έλεγξε κατ' αρχήν την εμπρόθεσμη υποβολή τους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης, έληξε την Τρίτη 8-06-2021 και ώρα 14:00μ.μ., ελέγχθηκε η ημερομηνία πρωτοκόλλησης είτε απευθείας στο πρωτόκολλο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας είτε η ημερομηνία παράδοσης σε υπηρεσία ταχυδρομικής αποστολής των φακέλων συμμετοχών (Ελληνικά Ταχυδρομεία ή ιδιωτικές εταιρείες μεταφορών) όπως αυτή αποδεικνύεται με σφραγίδα έγκαιρης αποστολής. Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **05100511MP** υποβλήθηκε **εκπρόθεσμα**, καθώς στο φάκελο συμμετοχής του διαγωνιζόμενου, φέρει ως ημερομηνία παραλαβής του δέματος την 9-06-2021, ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των συμμετοχών ήταν η Τρίτη 8-06-2021 (σύμφωνα με την υπ' αριθ. 353/17-05-2021 Απόφαση Δ.Σ.), χωρίς ο σχετικός φάκελος να φέρει άλλα αποδεικτικά/σφραγίδες έγκαιρης παραλαβής από εταιρεία ταχυδρομικής αποστολής. Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία.

Ακολούθησε η μονογραφή των δεμάτων από την Κριτική Επιτροπή και εν συνεχεία η αποσφράγισή τους και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα, παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής, που έλεγξαν την πληρότητά τους. Κατά το στάδιο αυτό διαπιστώθηκε ότι στο τεύχος Τεχνικής Περιγραφής της συμμετοχής με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης **19821993FF** αναγράφονταν εμφανώς τα ονόματα των συμμετεχόντων, με συνέπεια η συμμετοχή να κριθεί άκυρη και να εξαιρεθεί από τα επόμενα στάδια της διαδικασίας δεδομένου ότι δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού (σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης). Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα και εξαιρέθηκε από την περαιτέρω διαδικασία.

Στη συνέχεια η Επιτροπή κατέγραψε το περιεχόμενο των υπόλοιπων 11 υποβληθέντων φακέλων συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού & Αρχιτεκτονικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, διαχωρίστηκαν και φυλάχτηκαν κλειστοί με την ευθύνη του Προέδρου και της Γραμματέως της Επιτροπής.

Ο έλεγχος πληρότητας των συμμετοχών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, καταγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 2:



ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ								
Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΦΑΚΕΛΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ	ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΥΧΟΥΣ	ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ	ΣΧΕΔΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	CD/DVD
1	NX32697077	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	23510378GT	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	50478857CS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	12345678AM	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	12770676MS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	753A19753A	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	01211200CA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	37775777AV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	35677653OE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	NK55005500	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	MN46096589	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

2η Συνεδρίαση, Πέμπτη 8 Ιουλίου 2021

Η Ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής προέβη σε μια αρχική συνολική θεώρηση όλων των έγκυρων συμμετοχών, εξετάζοντας τις υποβληθείσες πινακίδες, τα σχέδια και παρακολουθώντας τα σύντομα βίντεο, προκειμένου να σχηματίσει μια γενική εικόνα. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής αντάλλαξαν κάποια πρώτα σχόλια και σχημάτισαν την πρώτη εικόνα για το σύνολο των συμμετοχών, χωρίς περαιτέρω συγκριτική θεώρηση μεταξύ τους. Συμπερασματικά κρίθηκε ότι αρκετές από τις συμμετοχές ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

3η Συνεδρίαση, Παρασκευή 9 Ιουλίου 2021

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με αναλυτική συζήτηση ως προς την επιλογή εκείνων των συμμετοχών που απαντούν πιο ολοκληρωμένα στους στόχους του Διαγωνισμού. Η επιτροπή

ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά, εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές εκθέσεις, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη πρόταση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και προσπαθώντας να κατανοήσει / ανιχνεύσει την τυχόν εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής έγινε λεπτομερής σχολιασμός κάθε μελέτης σε σχέση με τους στόχους και τις κατευθύνσεις του διαγωνισμού, από όλους τους κριτές.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα, να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης, οι ακόλουθες έξι (6) συμμετοχές:

NX32697077	50478857CS	753A19753A	01211200CA	37775777AV	35677653OE
------------	------------	------------	------------	------------	------------

4η Συνεδρίαση, Παρασκευή 9 Ιουλίου 2021

Στην τέταρτη συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις έξι (6) επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας με πιο λεπτομερή προσοχή κι ανάγνωση στα σχέδια και στα κείμενα των μελετητών, προβαίνοντας στη συγκριτική μεταξύ τους θεώρηση και εξετάζοντας/επισημαίνοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της καθεμίας. Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και, ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν στην αναλυτική διακήρυξη και στο τεύχος τεχνικών δεδομένων. Μετά από διεξοδική συζήτηση, κατά την οποία κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και διατύπωσε την άποψή του ως προς τον βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης και στους στόχους, που τέθηκαν από τον διαγωνισμό.

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με την ομόφωνη απόφαση των μελών της Επιτροπής ως προς την πρόκριση των υπ'αρ. 37775777AV, 35677653OE και 01211200CA συμμετοχών για απονομή των τριών βραβείων, χωρίς περαιτέρω εξειδίκευση ως προς την απονομή του 1ου, 2ου ή 3ου βραβείου, και ως προς την εξαγορά των υπ'αρ. 753A19753A, 50478857CS και NX32697077 συμμετοχών.

5η Συνεδρίαση, Σάββατο 10 Ιουλίου 2021

Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε σε εκ νέου αναλυτική συγκριτική αξιολόγηση των τριών (3) συμμετοχών που ομόφωνα ξεχώρισαν για βράβευση και ομόφωνα κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων ως εξής:

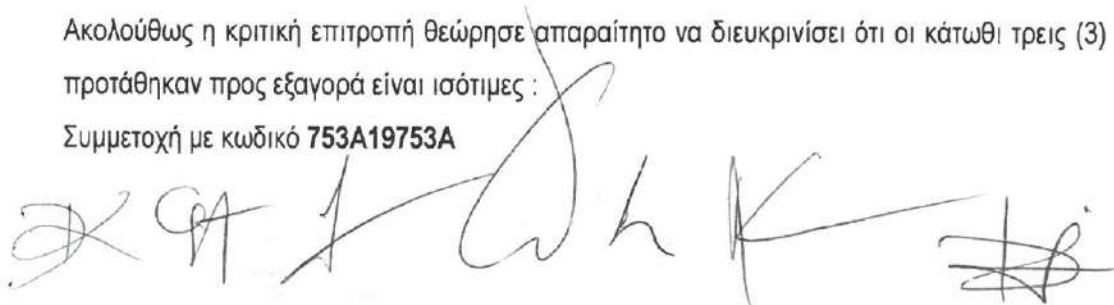
1ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **37775777AV**

2ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **35677653OE**

3ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό **01211200CA**

Ακολούθως η κριτική επιτροπή θεώρησε απαραίτητο να διευκρινίσει ότι οι κάτωθι τρεις (3) συμμετοχές που προτάθηκαν προς εξαγορά είναι ισότιμες :

Συμμετοχή με κωδικό **753A19753A**



Συμμετοχή με κωδικό **50478857CS**

Συμμετοχή με κωδικό **NX32697077**

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μια από αυτές. Τα σχόλια και τις αξιολογήσεις κατέγραψε η γραμματέας της Επιτροπής, κα Δήμητρα Ντούρμα.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό **37775777AV** που επιλέχθηκε για το **1^ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΒΟΖΑΝΗ ΑΡΙΑΔΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	60,00%
2	ΦΑΝΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	40,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΒΟΥΤΟΥΦΙΑΝΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	Αρχιτέκτων				
	ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΟΣΙΑ ΕΥΔΩΡΗ	Αρχιτέκτων				
	ΡΕΤΣΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Φοιτητής Αρχιτεκτονικής				

Η συμμετοχή με κωδικό **35677653OE** που επιλέχθηκε για το **2^ο Βραβείο** διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΓΟΥΡΔΟΥΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
2	ΤΡΙΦΩΝΙΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				
	ΤΣΑΟΥΣΙΔΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				
	ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Φοιτητής Αρχιτεκτονικής				
	ΝΕΣΤΩΡΑ ΜΑΡΙΝΑ	Φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής				

Η συμμετοχή με κωδικό 01211200CA που επιλέχθηκε για το 3^ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

A/A	ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΚΑΡΥΩΤΗ ΕΥΘΥΜΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	77,00%
2	ΖΕΡΒΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	Πολιτικός Μηχανικός	√	√	√	3,00%
3	ΣΙΒΗ ΑΘΗΝΑ	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός	√	√	√	20,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΣΑΜΑΡΑ ΕΛΕΝΗ	Αρχιτέκτων				
	ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΘΩΜΑΣ	Πολιτικός & Τοπογράφος Μηχανικός				
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ						
	ΛΗΒΕΝ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΡΙΣΤΑ	Βιολόγος				
	ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	Συγκοινωνιολόγος				
	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΓΓΕΛΟΣ	Αρχιτέκτων				
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ						
	ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΦΑΝΗΣ					
	ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ ΕΛΕΝΗ					
	ΛΑΖΑΡΙΝΑ ΕΛΕΝΗ					
	ΓΡΗΓΟΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ					

Για τις τρεις (3) εξαγορές ισχύουν τα παρακάτω:

- Κωδικός 753A19753A:

A/A	ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΝΙΚΗΦΟΡΙΔΗΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
2	CUOMO BERNARD	Αρχιτέκτων Μηχανικός	√	√	√	50,00%
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ						
	ΔΟΛΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ	Αρχιτέκτων				
	ΧΑΒΑΤΖΑ ΈΛΛΗ	Αρχιτέκτων				

- Κωδικός 50478857CS:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	33,50%
2	ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΕΛΛΗ ΜΑΡΙΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	33,30%
3	ΧΑΤΖΗΩΑΝΝΟΥ ΤΑΤΙΑΝΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	16,60%
4	ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	16,60%
5	ΑΝΘΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	Μηχανολόγος Μηχανικός	✓	✓	✓	0%

- Κωδικός NX32697077:

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Άρθρου 23 N.4412/2016	ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ
ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ						
1	ΟΡΦΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%
2	ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Αρχιτέκτων Μηχανικός	✓	✓	✓	50,00%

6^η Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Ιουλίου 2021

Η Κριτική Επιτροπή συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη (χρήση πλατφόρμας Zoom), κατόπιν της πρόσκλησης της Προέδρου της Επιτροπής, για την ανακοίνωση της ώρας και του σχετικού συνδέσμου (link), με αντικείμενο τον τελικό έλεγχο και έγκριση των πρακτικών και του Παραρτήματος αξιολόγησης των συμμετοχών που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό.

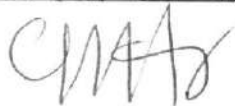
Τα αναλυτικά σχόλια επί των συμμετοχών παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος Πρακτικού.

Κατόπιν των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Θεσσαλονίκη, 20.7.2021

Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Πρόεδρος της Επιτροπής

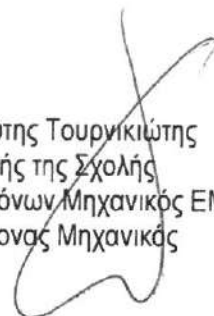


1. Φανή Βαβύλη-Τσινίκα
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ομότιμη Καθηγήτρια της
Αρχιτεκτονικής Σχολής ΑΠΘ

Τα μέλη της Επιτροπής

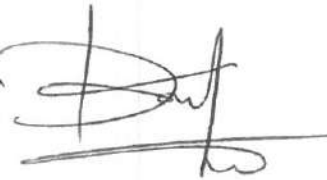


2. Αικατερίνη Δαναδιάδου
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Αναπλ.
Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
Αστικού Σχεδιασμού και
Αρχιτεκτονικών Μελετών

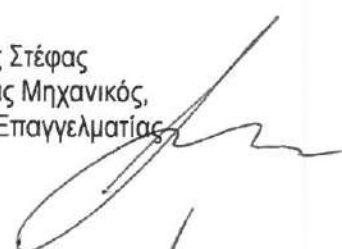


3. Παναγιώτης Τουρνακιάδης
Καθηγητής της Σχολής
Αρχιτεκτόνων Μηχανικός ΕΜΠ,
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

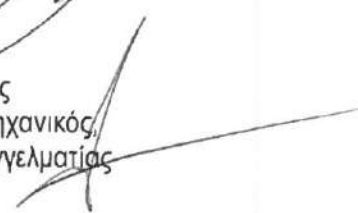
4. Κωνσταντίνος Δεσποτιδής
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



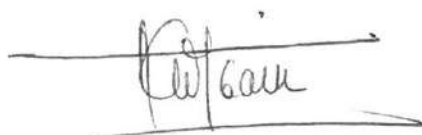
5. Παναγιώτης Στέφας
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



6. Γιάννης Καρύδης
Αρχιτέκτονας Μηχανικός,
Ελεύθερος Επαγγελματίας



7. Αμαλία Κωτσάκη
Αρχιτέκτονας Μηχανικός, Επίκ.
Καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής
Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ του Δήμου Θεσσαλονίκης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Α΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

37775777AV

Πρόκειται για τη συμμετοχή που ξεχώρισε εξ αρχής ομόφωνα στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, δίνοντας πειστικές απαντήσεις σε όλα τα ζητήματα που θέτει ο διαγωνισμός με σαφήνεια και λιτότητα, και με επαρκή κατανόηση των χαρακτηριστικών του αστικού άξονα της Αριστοτέλους. Η πρόταση είναι ολοκληρωμένη και εμπειριστατωμένη ως προς τους στόχους και τους κύριους άξονες του διαγωνισμού. Προτείνει μια καθαρή οργάνωση του άξονα και της Πλατείας Αριστοτέλους, που αναδεικνύει την ταυτότητα του χώρου και εντάσσεται αρμονικά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής. Διακρίνεται για τη σύγχρονη ματιά της και διαθέτει αρετές κλίμακας, συνδυάζοντας την εξασφάλιση ενότητας στον άξονα και την ανάδειξη των επιμέρους διαφοροποιήσεων του ως προς τη φυσιογνωμία, τη χρήση και κοινωνικά, με σειρά παραλλαγών - αντιληπτικά και χρωματικά - στην επεξεργασία των επιμέρους υπο-περιοχών - «δωματίων», χαρίζοντας ρυθμό στη συνολική σύνθεση. Με τον τρόπο αυτό τονίζεται η σχέση με την ιστορία του τόπου (νήματα μνήμης) καθιστώντας υπαινικτικά φανερή τη διαστρωμάτωση της πόλης. Η πρόταση είναι ταυτόχρονα σύγχρονη στον ενδιαφέροντα τρόπο χειρισμού των δύο μεγάλων πλατειών μορφολογικά, λειτουργικά και βιοκλιματικά, χωρίς να αλλοιώνει το μνημειακό χαρακτήρα και αναδεικνύοντας τη σχέση του άξονα με το θαλάσσιο μέτωπο όσο και με τη συνέχεια / απόληξή του πάνω από την οδό Εγνατία. Η νέα Πλατεία Αριστοτέλους είναι πρόσφορη για εκδηλώσεις και ανοιχτή προς τη θάλασσα, ενώ το οπτικό παιχνίδι με το νερό τονίζει την αστική αρχιτεκτονική ενότητα και με την εισχώρηση στη θάλασσα καθιστά την πλατεία τοπόσημο της πόλης ορατό από ολόκληρη την παραλία. Υψίκορμοι φοίνικες σε γεωμετρική διάταξη εξασφαλίζουν μια νέα σκιασμένη πλατεία στη συμβολή του άξονα με την οδό Εγνατία, χωρίς να διακόπτουν την οπτική θέαση του άξονα και της θάλασσας, και εξασφαλίζοντας έναν ποιοτικό αστικό χώρο που λειτουργεί ως μετάβαση προς την πλατεία Δικαστηρίων και αναβαθμίζει το περισσότερο υποβαθμισμένο



τμήμα της πόλης. Ο άξονας αναπτύσσεται σε όλο το μήκος της περιοχής παρέμβασης συνδέοντας τις δύο πλατείες, χωρίς διακοπή για τους πεζούς, δημιουργώντας έναν ευχάριστο πεζόδρομο με τα ίδια υλικά, με τους κάθετους οδικούς άξονες να υποχρεώνονται σε ανισόπεδη κίνηση στις διασταυρώσεις με αυτόν. Οι φυτεύσεις δεν εμποδίζουν ούτε αποκρύπτουν το βασικό στοιχείο του αστικού σχεδιασμού που είναι η στοά. Η πολύ καλή σχεδιαστική απεικόνιση συνοδεύεται από ένα ολοκληρωμένο τεύχος τεχνικής περιγραφής, ολιγόλογο και σαφές. Ως παρατήρηση, επισημαίνεται η διερεύνηση λιγότερο συμπαγών κατακόρυφων δομικών στοιχείων των στεγαστρων για τα ΚΥΕ, εκατέρωθεν της πλατείας Αριστοτέλους.

Γενικά, η πρόταση χαρακτηρίζεται από υψηλή αισθητική, βιωσιμότητα και διασύνδεση του δημόσιου χώρου με τις δραστηριότητες των ισογείων, όντας ταυτόχρονα ρεαλιστική και με δυναμική να βελτιώσει την εικόνα της αρχιτεκτονικής της πόλης χάρη στο σύγχρονο αστικό σχεδιασμό και το σεβασμό στην ιστορικότητα, λόγοι για τους οποίους η επιτροπή της απονέμει ομόφωνα το Α΄ Βραβείο.

Β΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

356776530E

Πρόταση με γοητευτικά χαρακτηριστικά, πάνω σε ένα αφήγημα που επιθυμεί να αναδείξει συμβολικά και με μια ενδιαφέρουσα πολυπλοκότητα την ιστορικότητα και τη διαπολιτισμικότητα του άξονα. Δημιουργείται ένα ενιαίο και διακριτικό χυτό δάπεδο, ως συνεχής πεζόδρομος χωρίς να διακόπτεται από τους κάθετους οδικούς άξονες, που αναδεικνύει την καθαρότητα του άξονα και αφήνει να κυριαρχήσει το αστικό περιβάλλον του Εμπράρ με διακριτικές παρεμβάσεις. Ένθετα μαρμάρινα στοιχεία με διαφορετικό προσανατολισμό σχηματίζουν στο ενοποιητικό δάπεδο αφαιρετικά τον προ του 1917 αστικό ιστό, ενώ επιλεγμένα σημεία του άξονα τονίζονται με χρήση έγχρωμων δαπέδων με διαφοροποιήσεις σε τρία είδη μοτίβων και χρωμάτων και με φυτεύσεις σε τρεις χρωματικές παλέτες που παραπέμπουν στους τρεις πληθυσμούς που καθόρισαν το χαρακτήρα της πόλης. Πρόκειται για μια ευαίσθητη προσέγγιση, που ξεχωρίζει. Παρόλα αυτά, η κλίμακα των παρεμβάσεων δεν συνδιαλέγεται με την κλίμακα και τη στιβαρότητα του άξονα και η πρόταση εμφανίζεται σχεδιαστικά ανομοιομορφη σε σχέση με την έκταση και τα επιμέρους σημεία της περιοχής μελέτης. Η πολύ καλή σχεδίαση επιλεγμένων σημείων υπόσχεται, αλλά δεν τεκμηριώνει την προσέγγιση του συνόλου της περιοχής μελέτης, όσον αφορά το βαθμό λεπτομέρειας των σχεδίων που υποβλήθηκαν σε μεγαλύτερη κλίμακα, ενώ το τεύχος δεν έχει χαρακτηριστικά πλήρους τεχνικής έκθεσης, καθώς εστιάζει στο βασικό αφήγημα της πρότασης, που αποτελεί και την κύρια στόχευση των μελετητών, με αποτέλεσμα η συμμετοχή να μην απαντά σε όλα τα ζητήματα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού (π.χ. άνιση προσέγγιση αρχής και τέλους της περιοχής μελέτης σε σχέση με το ενδιάμεσο τμήμα, αμήχανη σχεδιαστική προσέγγιση του χώρου ανάμεσα σε Ολύμπιον και Ηλέκτρα Παλλάς, χωρίς αναφορά σε όψεις καταστημάτων, τραπεζοκαθισμάτων, φωτισμού κλπ.). Τα πετάσματα που προτείνεται να περικλείουν τμήμα της πλατείας Αριστοτέλους, ενώ

γοητεύουν ως προς τη συμβολική αξία τους, δεν θεωρούνται επιτυχή σε σχέση με τον χαρακτήρα της πλατείας. Επίσης η πρόταση δεν αξιοποιεί τα υφιστάμενα δέντρα - χαρακτηριστικό όχι βιοκλιματικό - αντιθέτως προτείνει πλήρη αναδιάταξη της φύτευσης, η οποία στο τμήμα της πλατείας Αριστοτέλους έχει περισσότερο διακοσμητικό και όχι αστικό χαρακτήρα.

Γ΄ ΒΡΑΒΕΙΟ

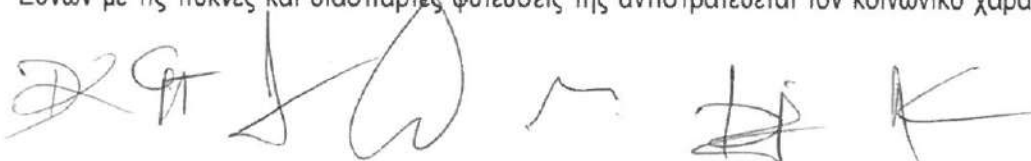
01211200CA

Πρόκειται για μια ενδιαφέρουσα πρόταση, βασισμένη στο παιχνίδι των εννοιών της «πλέξης» και του «κύματος», που εκφράζεται μέσα από μια ζωντανή παλλόμενη επένδυση από χυτά δάπεδα τύπου terrazzo, που λειτουργούν συμπληρωματικά με την εκλεκτικιστική αρχιτεκτονική και έχουν αναφορές στα υφιστάμενα δάπεδα των οικοδομών του άξονα. Προτείνονται ιδιαίτερες χρήσεις για τα επιμέρους τμήματα του άξονα, με ενδιαφέρουσες προτάσεις για ψηφιακές εφαρμογές έξυπνης πόλης, καλλιτεχνικά έργα, συμβολικές αναφορές και διατήρηση υφιστάμενων στοιχείων που κρίνονται αξιόλογα. Η συμμετοχή απαντά σε όλα τα ζητούμενα του διαγωνισμού, περιέχοντας προτάσεις για τις όψεις των καταστημάτων, τα επιμέρους υλικά, τον φωτισμό, τον αστικό εξοπλισμό, την ψηφιακή πόλη και τον βιοκλιματικό σχεδιασμό. Ενδιαφέρον στοιχείο αποτελεί η υπόμνηση τμήματος του τείχους στο βόρειο τμήμα της πλατείας Αριστοτέλους. Παρόλα αυτά, οι προτεινόμενες κατασκευές στην κεντρική ζώνη καθώς και οι κάθετοι οδικοί άξονες, στους οποίους η πρόταση δεν παρεμβαίνει, κατακερματίζουν τον άξονα και διακόπτουν την οπτική και τρισδιάστατη εμπειρία του, ενώ οι χειρισμοί των δύο πλατειών επίσης δεν αναδεικνύουν την πολεοδομική λειτουργία τους ως σημεία αστικής διεύρυνσης, μεταφέροντας σε επίπεδο κινήσεων και χαράξεων τον άξονα σε αυτές. Ειδικότερα δε η πλατεία επί της οδού Εγνατίας δεν λειτουργεί ως σημείο στάσης καθώς δεν διαθέτει στοιχεία προστασίας από τον ήλιο ή τη βροχή. Επίσης κρίνεται ότι η προτεινόμενη κυκλική πλατεία μπροστά στο Ολύμπιον μεταθέτει το κέντρο βάρους και αποδιαιθρώνει την πλατεία.

ΕΞΑΓΟΡΕΣ

753A19753A

Η πρόταση εντάσσεται ικανοποιητικά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης, είναι συμβατή με την ταυτότητα του χώρου ως ισχυρού τοπόσημου της πόλης και διακρίνεται από σαφήνεια και ενότητα. Η προτεινόμενη πλέξη του δαπέδου παράγει μια άτυπη ομοιομορφία, που τονίζει την χρήση του κύριου άξονα ως ανεμπόδιστου πεζόδρομου. Εντούτοις οι προτεινόμενες διαμορφώσεις της πλατείας της Κοινωνίας των Εθνών με τις πυκνές και διάσπαρτες φυτεύσεις της αντιστρατεύεται τον κοινωνικό χαρακτήρα μιας αστικής



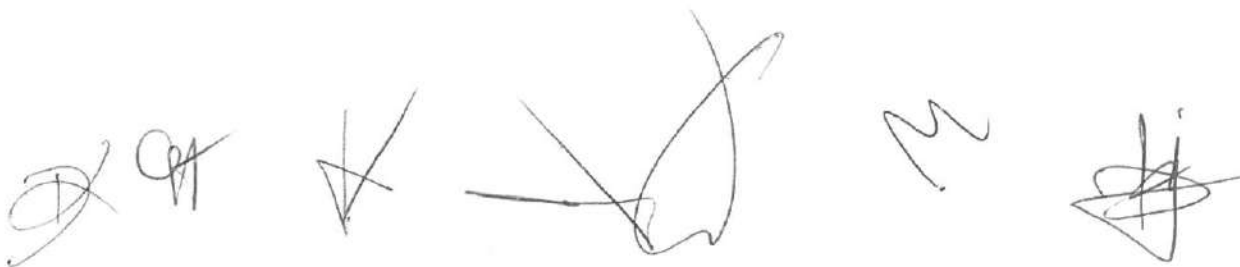
πλατείας, ενώ οι αλέες από υψηλά δένδρα κατά μήκος των στοών της πλατείας Αριστοτέλους παράγουν ένα «αστικό δάσος» ακυρώνουν εν πολλοίς την έννοια της ανοιχτής πλατείας που ορίζεται από τα περιβάλλοντα αυτή κτίρια και εγείρουν επιφυλάξεις σε σχέση με τη συγκρότηση της δομής μιας αστικής πλατείας αλλά και την ανάδειξη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της. Ο σχεδιασμός του αστικού εξοπλισμού και των λεπτομερειών δεν παρουσιάζει ιδιαίτερη ευρηματικότητα ή πρωτοτυπία.

50478857CS

Στα προτερήματα της πρότασης περιλαμβάνονται η ιδιαίτερη γραφή της και η emphatic προβολή του παλιού αστικού ιστού της πόλης, που καθιστά αναγνώσιμη την ιστορική διαστρωμάτωση και τη σχετική πολυπλοκότητα του δημόσιου χώρου, δημιουργώντας χρηστικά πλατώματα προς εξυπηρέτηση των παρόδων χρήσεων. Παρόλα αυτά, οι προτεινόμενες αποκλίνουσες οδεύσεις διαταράσσουν αντιληπτικά τον άξονα, ενώ η διαμόρφωση των πλατωμάτων επιτυγχάνει μεν σχετικό έλεγχο της άτακτης ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, αλλά παράγει ανισοσταθμίες που διαταράσσουν τη συνέχεια του χώρου με μια προστιθέμενη επικινδυνότητα. Η επιτροπή εκτίμησε τη σχεδιαστική απόδοση της ατμόσφαιρας που επιδιώκουν οι μελετητές για το έργο, στην οποία αποτυπώνονται μεσογειακά χαρακτηριστικά με νοσταλγική επιτήδευση. Η ανεξήγητη αλλαγή της γεωμετρίας της πλατείας Αριστοτέλους, η διαφορετική σχεδιαστική αντιμετώπιση τμημάτων αυτής και η κυκλική επίλυση της απόληξης του έργου στο θαλάσσιο μέτωπο δεν ανταποκρίνονται με ικανοποιητικό τρόπο στη συνολική προσέγγιση του άξονα και περιορίζουν τη δυναμική της σχέσης με τη θάλασσα.

NX32697077

Ενδιαφέρουσα προσέγγιση με ωραίο διακοσμητικό μοτίβο, που δημιουργεί τέσσερις στενές γραμμικές πορείες – διαδρόμους, τονίζοντας τη χωρίς διακοπές πορεία ενός ενιαίου πεζοδρόμου, με ενδιάμεσους χώρους στάσης, προτείνοντας εικόνες φιλικού αστικού περιβάλλοντος με πράσινο. Κρίνεται ωστόσο ότι το χωρίς αρχή – μέση – τέλος επεκτάσιμο μοτίβο επικρατεί εντυπωσιακά στις δύο πλατείες, αναιρώντας τη λειτουργία τους ως χώρων συλλογικότητας και συνάθροισης. Η emphatic φύτευση αλλά και τα γραμμικά στοιχεία του νερού στην πλατεία Αριστοτέλους εν μέρει καταργούν τις δύο πλατείες, εισάγοντας ουσιαστικά τον άξονα σε αυτές και δημιουργώντας ανισοσταθμίες. Σημειώνεται ότι τα στέγαστρα δεν κρίνονται απολύτως λειτουργικά. Πρόκειται ωστόσο για πρόταση που θα μπορούσε να αξιοποιηθεί σε άλλα σημεία της πόλης και για το λόγο αυτό προτείνεται για εξαγορά.



ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

23510378GT

Η πρόταση χρησιμοποιεί έναν ρομβοειδή κάναβο στο δάπεδο, ο οποίος λειτουργεί ενοποιητικά στο χώρο. Επίσης στα θετικά στοιχεία της μελέτης εκτιμήθηκε η πρόταση για ανακύκλωση των υφιστάμενων υλικών. Ως αδύναμα στοιχεία αποτιμήθηκαν η έλλειψη διαφορετικής σχεδιαστικής προσέγγισης της πλατείας της Κοινωνίας των Εθνών (λόγω εγγύτητας με το εμπορικό κέντρο) και τα στέγαστρα, τα οποία δεν προσφέρουν σκίαση αλλά ούτε συνάδουν με τη μορφή του αστικού χώρου, καθώς και η έντονη παρουσία του κανάβου του δαπέδου με τονισμένους αρμούς και χρώματα, που έρχεται σε αντιπαράθεση με τα υφιστάμενα στοιχεία της πλατείας. Επίσης εντοπίστηκε η παρουσία της κυκλοφορίας του αυτοκινήτου στα εσωτερικά του ενιαίου δημοσίου χώρου αναιρώντας τη χρήση του ως βασικής πεζοδρομημένης διαδρομής και αποκόπτοντάς τον από τις στοές που τον ορίζουν.

12770676MS

Η πρόταση βασίζεται στη χρήση μιας σειράς ευέλικτων και ευμετάβλητων αστικών και αρχιτεκτονικών παρεμβάσεων ελαφριάς κατασκευής με στόχο τη σύνδεση του παρελθόντος της πόλης με το παρόν και το μέλλον. Οι προτεινόμενες κατασκευές προσφέρουν δυνατότητες πολλαπλών λειτουργιών στον αστικό χώρο, με κυριότερη τη σκίαση και τις φυτεύσεις, εν τούτοις η κλίμακά τους και η μορφή τους έρχεται σε αντιπαράθεση με το υφιστάμενο αστικό περιβάλλον δημιουργώντας αστικό σκηνικό το οποίο δύσκολα συνδιαλέγεται με την ταυτότητα της πλατείας και του άξονα της Αριστοτέλους, επισκιάζοντας τις μορφές των υφιστάμενων στοών και της αρχιτεκτονικής του άξονα και κατακερματίζοντας το χώρο. Επιπρόσθετα τα στοιχεία αστικού εξοπλισμού που εναλλάσσονται με φυτεύσεις και στοιχεία νερού υπό τη μορφή πυκνού κανάβου, αφαιρούν τη δυνατότητα ανάγνωσης του χώρου και σαφούς διαδρομής κίνησης κατά μήκος του άξονα.

Παρότι η διαχείριση της πλατείας επί της οδού Εγνατίας με τη στρογγυλή διαμόρφωση κρίνεται ενδιαφέρουσα με χρήση του υδάτινου στοιχείου, δεν προσφέρει δυνατότητες χρήσης της πλατείας, η οποία σφύζει από ζωή και έχει ανάγκη χώρων στάσης των κατοίκων.

NK55005500

Αν και η πρόταση έχει ως στόχο «την αποκατάσταση της συνεκτικότητας του πεζοδρόμου της Αριστοτέλους και της ομώνυμης πλατείας», εντούτοις οι υπερβολικά ανήσυχες χαράξεις της δεν συμβάλλουν στην ανάκτηση της χωρικής ενότητας, που επί πλέον διακόπτεται από τους κάθετους οδικούς άξονες.



Τα τρία χρώματα της δαπεδόστρωσης, που σημαίνουν τις διαφορετικές περιόδους στην ιστορική μετεξέλιξη της πόλης και τη διαπλοκή τους, στην πρόταση εφαρμόζονται αυθαίρετα ενώ ο στόχος της ανάδειξης του άξονα ως σύνολο δεν επιτυγχάνεται καθώς αγνοεί τα αρχιτεκτονικά χαρακτηριστικά και τη γεωμετρία της Αριστοτέλους του Εμπράρ.

12345678AM

Η πρόταση αναπτύσσει ένα πλαίσιο αρχών για την Αριστοτέλους, με ευρύτερες πολιτισμικές αναφορές, αλλά δεν σχηματοποιεί συγκεκριμένη αρχιτεκτονική επίλυση. Αποτελεί κατάθεση ανησυχίας των συμμετεχόντων σχετικά με γεγονότα της τρέχουσας ή παρελθούσας πολιτικής, πολιτιστικής και υγειονομικής πραγματικότητας.

Στα θετικά στοιχεία προσμετρώνται :

- Ο εμφανιζόμενος σεβασμός της ανθρώπινης υπόστασης και της περιβαλλοντικής ισορροπίας
- Η συγκέντρωση πρωτότυπων υλικών και τεχνολογιών
- Η πρόσκληση βιωματικής και χειρωνακτικής συμμετοχής των πολιτών, με στόχευση όχι μόνο στην όραση που όμως κρατά την πρωτοκαθεδρία, αλλά και στις υπόλοιπες αισθήσεις.

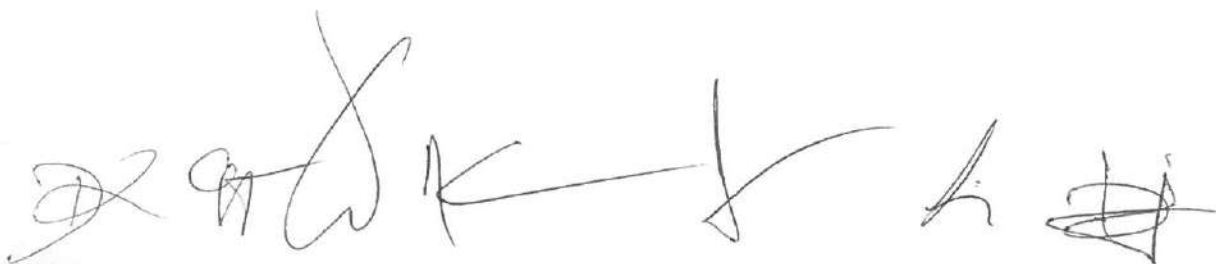
Τα αρνητικά στοιχεία εντοπίζονται:

- Στο γεγονός ότι ο άξονας αντιμετωπίζεται ως χώρος έκθεσης διαφόρων αντι-κειμένων, αποστερώντας του τη διάσταση του αστικού χώρου και καθιστώντας τον επισκέπτη κυρίως θεατή και όχι χρήστη – κάτοικο.
- Στη συνεχή και ασύντακτη νοητική μετακίνηση ανάμεσα σε ιστορικές εποχές, τεχνολογικές ευφάνταστες εφαρμογές, ιδιαίτερες στυλιστικές διαθέσεις, που δεν διαμορφώνουν ιδιαίτερα αρχιτεκτονική πρόταση όσο μια φορτισμένη συναισθηματικά συγκέντρωση αμιγώς προσωπικών ιδεολογικών απόψεων.
- Στην υπηρετήση ενός διαφορετικού προγράμματος, από αυτό που ζητείται από τον αγωνοθέτη
- Στην κυριαρχία μιας εσωτερικής ανάγκης ταύτισης του άξονα με την ονοματοδοτημένη συνάφεια με το πρόσωπο του Αριστοτέλη και όχι με άλλους ισχυρότερους παράγοντες της αστικής ταυτότητας όπως η πυρκαγιά του '17 και η καταλυτική επέμβαση του Εμπράρ.
- Γενικές συγκεχυμένες ιδέες (κατασκευές επί της πλατείας Αριστοτέλους με υπόγεια επίπεδα και αμφιθέατρο, χάρτης Μακεδονίας σε επίστρωση, αστέρι Βεργίνας, αρχαίος ναός στην πλατεία Εμπορίου κ. άλ), στοιχεία αντιφατικά που δεν συγκροτούν αρχιτεκτονική πρόταση και δεν υπηρετούν με κανένα τρόπο τον ιστορικό χαρακτήρα τόσο των δύο πλατειών όσο και του άξονα στο σύνολό του.
- Στο μετασχηματισμό της σε κατάλογο θεωρητικών προτάσεων και όχι υλοποιήσιμων πρακτικών.



MN 4607796589

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μεγάλο πλούτο προσεγγίσεων που αναδεικνύουν μια φαντασμαγορική Αριστοτέλους, από τον άξονα της οδού ως την πλατεία και το θαλάσσιο μέτωπο. Στηρίζεται στην ιδέα τριών επιπέδων, μέσω της δημιουργίας υπόγειων χώρων αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, διαμορφώσεων στο επίπεδο του εδάφους και δημιουργίας γέφυρας στο ύψος των στοών. Πολλές από τις επιλογές δίνουν μεγάλη σημασία σε ένα υπερτοπικό χαρακτήρα, με την επιλογή των μορφών και υλικών. Προτείνονται επίσης κατασκευές μεγάλης κλίμακας, οι οποίες αντιστρατεύονται τον ιστορικό χαρακτήρα του αστικού μετώπου, μεταφέροντας το κέντρο βάρους του ενδιαφέροντος του επισκέπτη. Η επιτροπή εκτίμησε τις σχεδιαστικές αρετές της πρότασης, αλλά αποφάσισε ομόφωνα ότι δεν ανταποκρίνεται ικανοποιητικά σε όλους τους στόχους του διαγωνισμού. Καινοτόμες ιδέες της πρότασης σε επιμέρους στοιχεία κυρίως αστικού εξοπλισμού παραμένουν ενδιαφέρουσες.

A series of handwritten signatures and marks in black ink, located at the bottom of the page. The marks include several stylized signatures and a large, bold, horizontal stroke.