

Στοιχεία Διαβούλευσης

Ανενεργή

Δημοσιεύθηκε 14/01/2020 Τελευταία ανανέωση

Σχόλια 6

## Σχόλια

Όνομα ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ Email gmitarakis@yahoo.gr Άρθρο Ολα Ημ/νία 27/01/2020

Γενικές Παρατηρήσεις:

### A) Κριτήρια Τεχνικής και Οικονομικής Επάρκειας

Απουσιάζουν οι ελάχιστες απαιτήσεις συμμετοχής. Σε κάθε διαγωνισμό, ένα από τα πλέον κρίσιμα στοιχεία που καθορίζουν την έκβασή του είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις τις οποίες πρέπει να καλύπτει ένας υποψήφιος για να τεκμηριώσει την τεχνική και οικονομική του επάρκεια. Δυστυχώς, οι απαιτήσεις αυτές δεν περιλαμβάνονται στην παρούσα διαβούλευση. Η παράλειψη αυτή ενδέχεται να οδηγήσει τελικά σε μια όχι επαρκώς διαφανή διαγωνιστική διαδικασία.

### B) Διαλειτουργικότητα με υφιστάμενες υποδομές

Στην παράγραφο Α.1.3 απαριθμούνται μια σειρά από υφιστάμενα πληροφοριακά συστήματα (ΟΠΣΟΥ, ΣΗΔΕ, GIS). Αναφέρεται δε ότι με την ολοκλήρωση της πράξης, θα παραδοθεί προς χρήση ένα έργο αυτοτελές και λειτουργικό το οποίο θα διαλειτουργεί με όλες τις υφιστάμενες υποδομές του Δήμου Θεσσαλονίκης. Μάλιστα, στην παράγραφο Α.2.7 δίνονται συγκεκριμένες προδιαγραφές για τεχνικά χαρακτηριστικά που θα πρέπει να πληρούν τα web services που θα διαθέτει το ΟΠΣΟΥ.

Από την μελέτη δεν είναι σαφείς οι υποδομές διαλειτουργικότητας των υφισταμένων συστημάτων και δεν προκύπτει εάν ο ανάδοχος του έργου οφείλει με παρέμβει στα συστήματα αυτά ώστε να διασφαλίσει τη διαλειτουργικότητα της συνολικής λύσης. Υπάρχουν μάλιστα σημεία, όπως η Α.2.4.3.4, η Α.4.2.3.6, Α.4.2.3.7, Α.4.2.3.8 όπου αναφέρεται ότι στο πλαίσιο του έργου «θα αναπτυχθεί διαδικτυακή εφαρμογή καθώς και

άρθρωμα σύνδεσης (webservice) με την υφιστάμενη πληροφοριακή εφαρμογή του Ο.Π.Σ.Ο.Υ. καθώς και με το Σ.Η.Δ.Ε.» χωρίς να είναι σαφές αν αυτό είναι ευθύνη του αναδόχου του ΟΠΣΕΠ. Δεν προκύπτει λοιπόν εάν τα υφιστάμενα συστήματα από την πλευρά τους, για να επιτυγχάνεται η απαιτούμενη, αμφίδρομη συχνά, διαλειτουργικότητα, διαθέτουν τα απαραίτητα web services ή εάν αυτά μένει να υλοποιηθούν.

Θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα από τον φορέα, ώστε, εκτός του προτεινόμενου έργου, τουλάχιστον οι υποκείμενες υποδομές GIS, ΣΗΔΕ, Thesis και ΟΠΣΟΥ να διαθέτουν τις απαραίτητες προγραμματιστικές διεπαφές για την επικοινωνία του ΟΠΣΕΠ με τα συστήματα αυτά. Σε κάθε περίπτωση, ο φορέας θα πρέπει να έχει διασφαλίσει τη συνεργασία αυτών που συντηρούν τις συγκεκριμένες υποδομές του Δήμου, ώστε να διασφαλιστεί η επιτυχία του έργου, χωρίς να απαιτείται η παρέμβαση του αναδόχου του ΟΠΣΕΠ στα τρίτα υφιστάμενα συστήματα. Ειδικά για το ΟΠΣΟΥ, η ανανέωση του οποίου αποτελεί διακριτό έργο το οποίο είχε βγάλει σε διαβούλευση εντός του 2019 ο Δήμος Θεσσαλονίκης, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι η νέα υλοποίησή του θα διαθέτει όλες τις απαραίτητες υποδομές διαλειτουργικότητας που θα καταστήσουν το ΟΠΣΕΠ πλήρως λειτουργικό.

Σε αντίθετη περίπτωση, εάν δηλαδή ο ανάδοχος του ΟΠΣΟΥ οφείλει να αναπτύξει ο ίδιος Web services πάνω στα υφιστάμενα συστήματα, θα πρέπει η μελέτη να διευκρινίζει τον τρόπο με τον οποίο ο ανάδοχος του έργου θα παρέμβει επί των υφισταμένων υποδομών (λ.χ. με παροχή πλήρους πρόσβασης στον πηγαίο κώδικά τους ή με χρήση κατάλληλα τεκμηριωμένων APIs που αυτές μπορεί να διαθέτουν), παρέχοντας ταυτόχρονα εντός της μελέτης αναλυτική τεχνική περιγραφή των υποδομών αυτών, δυνατότητα αυτοψίας στον υποψήφιο ανάδοχο του έργου και διασφάλιση της ομαλής συνεργασίας με όποιους σήμερα ασχολούνται με την συντήρηση – τεχνική υποστήριξη των υφισταμένων υποδομών.

Εάν δεν συντρέχουν οι παραπάνω προϋποθέσεις, τότε είναι προφανές ότι ευνοούνται αθέμιτα οι κατασκευαστές των υφισταμένων συστημάτων και ότι ο διαγωνισμός είναι προσχηματικός.

### Γ) Εύρος του προτεινόμενου συστήματος

Το σύστημα βαφτίζεται ως «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Εξυπηρέτησης Πολιτών» και στοχεύει στην από απόσταση εξυπηρέτηση πολλαπλών συναλλαγών των πολιτών με τον Δήμο, χωρίς την ανάγκη για επιτόπου παρουσία. Παρ' όλα αυτά παρέχει ένα πολύ μικρό σύνολο ηλεκτρονικών υπηρεσιών (16). Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ο Δήμος Αθηναίων μέσω αντίστοιχης υπηρεσίας προσφέρει πάνω από το 1/3 των υπηρεσιών που αφορούν σε δημότες ηλεκτρονικά (55 από τις 166 καταγεγραμμένες υπηρεσίες, όπως φαίνεται από την σελίδα <https://www.cityofathens.gr/khe/aitiseis/idiotes>

Θεωρούμε ότι το υπό προκήρυξη σύστημα, αξιοποιώντας ενδεχομένως τις όποιες υποδομές διαχείρισης εγγράφων που διαθέτει εσωτερικά ο Δήμος, οφείλει να υποστηρίξει μεγαλύτερο αριθμό από ηλεκτρονικές υπηρεσίες προς τον πολίτη, για να δικαιολογεί και το σημαντικό του κόστος.

#### Δ) Προδιαγραφές υποσυστήματος BI

Θεωρούμε ότι οι προδιαγραφές του υποσυστήματος BI είναι υπερβολικές και υπερβαίνουν την κλίμακα του υπό προκήρυξη έργου. Οι προδιαγραφές αυτές είναι σε σημαντικό βαθμό ταυτόσημες με τις αντίστοιχες προδιαγραφές του έργου Υπηρεσίες μιας στάσης του Υπουργείου περιβάλλοντος (από το 2013), ενός έργου δεκαπλάσιου κόστους (4 εκατομμύρια ευρώ). Θεωρούμε ότι μπορούν να απαλειφθούν, χωρίς βλάβη της χρησιμότητας ενός τέτοιου συστήματος, προδιαγραφές όπως

υποστήριξη επιχειρηματικών σεναρίων

ειδοποίηση των χρηστών σε περίπτωση υπερβολικών διακυμάνσεων

ύπαρξη εργαλείων δημιουργίας και διαχείρισης μεταδεδομένων / καταλόγων δεδομένων

Σημειώνεται δε ότι οι προδιαγραφές για το BI δεν είναι προσαρμοσμένες στην υφιστάμενη κατάσταση του Δήμου. Για παράδειγμα, αναφέρεται ότι θα πρέπει το σύστημα που θα υλοποιηθεί να αντλεί δεδομένων από πολλαπλές πηγές όπως ERP, CRM, κλπ, χωρίς να διευκρινίζεται αν ο Δήμος σήμερα λειτουργεί άλλη ERP εφαρμογή (πλην του ΟΠΣΟΥ), ή εάν λειτουργεί CRM σύστημα και ποιο είναι αυτό.

#### A.2.2.4.1. Υποδομή φιλοξενίας νέφους

Θεωρούμε ότι η φιλοξενία του συστήματος πρέπει να γίνει στο G-Cloud διότι σύμφωνα με τον Νόμο 4623/2019 Άρθρο 48 "δεν επιτρέπεται η προμήθεια νέου εξοπλισμού κεντρικών εξυπηρετητών και νέων αδειών χρήσης πλατφόρμας λογισμικού από τους Φορείς του Δημόσιου Τομέα και του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα"

Ακόμη και στην περίπτωση που δεν ληφθεί υπόψη ο παραπάνω Νόμος, οι απαιτήσεις της A.2.2.4.1. Υποδομή φιλοξενίας νέφους προκαλούν σύγχυση.

α) Ζητείται η προμήθεια 3 VM αλλά παράλληλα

1)η υποστήριξη υψηλής διαθεσιμότητας

2) η υλοποίηση development and test environments

Είναι προφανές ότι είναι αδύνατο με 3 VMs να καλυφθούν οι παραπάνω απαιτήσεις.

β) Ζητείται η εγκατάσταση dedicated internet circuit στο Δημαρχείο με εγγυημένο εύρος ζώνης 400Mbps η οποία σαφώς "μοριοδοτεί" Data Centers που βρίσκονται στην Θεσσαλονίκη και χωρίς να τεκμηριώνεται ο λόγος ύπαρξης της γραμμής αυτής δεδομένου ότι οι απαιτήσεις ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ του Data Center και του Δήμου Θεσσαλονίκης θα είναι λίγων Mbps.

γ) Ζητείται να παρέχεται "δυνατότητα μετάπτωσης των παρεχόμενων υποδομών μερικώς ή και εξ ολοκλήρου σε κορυφαίο διεθνώς αναγνωρισμένο πάροχο public cloud ώστε να μπορεί να διατηρηθεί η επιχειρησιακή συνέχεια των εφαρμογών και υπηρεσιών ακόμα και σε ακραία περιστατικό πτώσης, μερικής διακοπής ή αστοχίας ή ακόμα και ολικής καταστροφής των υποδομών του αναδόχου, χωρίς καμία επιπλέον χρέωση του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι ανωτέρω δυνατότητες θα πρέπει να εξασφαλίζουν υψηλή διαθεσιμότητα για περισσότερες από μία (1) περιοχές (regions)" όπως και "επίσης, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα κατάστροφης και διαχείρισης αυτοματοποιημένου πλάνου DisasterRecovery".

Απαιτείται δηλαδή στην ακραία περίπτωση αστοχίας στο Data Center του Αναδόχου να προσφερθούν υπηρεσίες cloud οι οποίες εξασφαλίζουν υψηλή διαθεσιμότητα για περισσότερες από μία (1) περιοχές (regions)" όπως και "επίσης, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα κατάστροφης και διαχείρισης αυτοματοποιημένου πλάνου DisasterRecovery.

Τις παραπάνω δυνατότητες όμως θα έπρεπε να τις καλύπτει ο προσφέρων των υποδομών cloud ώστε να μην απαιτείται η ύπαρξη και 2ου παρόχου cloud ο οποίος να καλύπτει τις αδυναμίες του βασικού παρόχου.

Θεωρούμε ότι αν η Αναθέτουσα επιθυμεί την παροχή υποδομών Cloud αυτές θα πρέπει καλύπτουν εξ αρχής τις απαιτήσεις που τίθενται για τους διεθνώς αναγνωρισμένους παρόχους public cloud.

### A.2.3.Εργαλεία Ανάπτυξης

1) Αναφέρεται ότι "Το σύστημα θα πρέπει να αναπτυχθεί με χρήση σύγχρονων εργαλείων ανοικτού λογισμικού και να είναι παραμετροποιήσιμο σε βασικές μεταβλητές που θα καταγραφούν"

Θα πρέπει να αντικατασταθεί η φράση "ανοικτού λογισμικού" με "λογισμικού ανοικτού κώδικα"

2) Δεν είναι σαφές αν ο Ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει και εργαλεία ανάπτυξης για την mobile εφαρμογή

3) Στα πρότυπα Web Services θα πρέπει να προστεθούν και τα πρότυπα REST / JSON

Παρακαλούμε βρείτε παρακάτω τα σχόλια της εταιρείας μας (OTS A.E.) επί της διαβούλευσης, τα οποία θεωρούμε ότι θα προσδώσουν θετικά στοιχεία στο Ο.Π.Σ.Ε.Π..

#### 1. Σελ. 47 - Ενότητα Α.2.7.3. : Εξωτερική Διαλειτουργικότητα

Αφορά στη διαλειτουργικότητα μεταξύ των υποσυστημάτων που αποτελούν αντικείμενο του παρόντος έργου με συστήματα που λειτουργούν ή πρόκειται να λειτουργήσουν σε τρίτους φορείς.

Σχόλιο: Παρακαλούμε περιγράψετε αναλυτικότερα τον τρόπο και την μορφή της διαλειτουργικότητας, με άλλους φορείς και οργανισμούς του Δημοσίου, όπως επί παραδείγματι τα Υπουργεία, την ΔΕΗ, το Κτηματολόγιο, κτλ., παραθέτοντας μια σύντομη περιγραφή επ' αυτού και αναλύοντας περισσότερο το είδος των δεδομένων που θα πρέπει να συναλλάσσονται.

Επίσης, όσον αφορά την διαλειτουργικότητα με το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και το Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), από όσο γνωρίζουμε, δεν υποστηρίζεται επί του παρόντος δημοσίου API καταχώρησης δεδομένων από τρίτα συστήματα. Παρακαλούμε για τις διευκρινήσεις σας επ' αυτού.

#### 2. Σελ. 22 – Ενότητα Α.2.2.4.1. : Υποδομή Φιλοξενίας Νέφους (Cloud)

Ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει προσωπικό κατάλληλα καταρτισμένο, με εμπειρία σε έργα υποδομών public/private/hybrid cloud και πιστοποιήσεις σε θέματα σχεδίασης, υλοποίησης και διαχείρισης υπηρεσιών cloud σε τουλάχιστον ένα ευρέως γνωστό πάροχο public cloud services (Amazon AWS, Google Cloud, Microsoft Azure). Η ανωτέρω πιστοποίηση θα βεβαιώνεται με έγγραφα από αρμόδια αρχή πιστοποίησης ή με σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδει ο πάροχος έντυπα ή ηλεκτρονικά.

Σχόλιο: Παρακαλούμε περιγράψτε αναλυτικότερα τους λόγους για τους οποίους είναι απαραίτητη η συγκεκριμένη πιστοποίηση, δεδομένου του γεγονότος ότι μπορούν να χρησιμοποιηθούν άλλα υπολογιστικά νέφη, τα οποία ενδεχομένως θα έχουν πολλαπλά οφέλη για τον οργανισμό, όπως επί παραδείγματι το G-Cloud.

### 3. Σελ. 22 – Ενότητα Α.2.3. : Εργαλεία Ανάπτυξης

Το σύστημα θα πρέπει να αναπτυχθεί με χρήση σύγχρονων εργαλείων ανοικτού λογισμικού και να είναι παραμετροποιήσιμο σε βασικές μεταβλητές που θα καταγραφούν από τον ανάδοχο.

Τα εργαλεία ανάπτυξης, συντήρησης και διαχείρισης των εφαρμογών που θα χρησιμοποιηθούν θα πρέπει να είναι συμβατά με το σύνολο του λογισμικού υποδομής (Web, application και database servers).

Τα βασικά χαρακτηριστικά που πρέπει να υποστηρίζονται είναι τα εξής: ...

- Υποστήριξη ανάπτυξης εφαρμογών με τα πρότυπα των WebServices:
  - ο SOAP 1.1 ή νεότερου
  - ο UDDI 2.1 ή νεότερου
  - ο WSDL 1.1 ή νεότερου

Σχόλιο: Παρακαλούμε περιγράψτε αναλυτικότερα τους λόγους για τους οποίους, η υποστήριξη των εργαλείων ανάπτυξης περιορίζεται στα συγκεκριμένα πρότυπα και όχι σε πρότυπα, όπως επί παραδείγματι REST Services;

### 4. Σελ. 30 – Ενότητα Α.2.4.3. : e-Εφαρμογή Ηλεκτρονικών Οικονομικών Υπηρεσιών

Το προτεινόμενο σύστημα θα διαλειτουργεί με το υφιστάμενο «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Οικονομικών Υπηρεσιών – Ο.Π.Σ.Ο.Υ.» του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Μέσω του συστήματος και ειδικότερα, μέσω της διαδικτυακής πύλης, ο δημότης θα έχει πρόσβαση στις παρακάτω ολοκληρωμένες ηλεκτρονικές υπηρεσίες: ...

- Κλήσεις Δημοτικής Αστυνομίας. Διαλειτουργικότητα με την εφαρμογή Thesi. Δυνατότητα υποβολής ένστασης. Ενημέρωση Ο.Π.Σ.Ο.Υ. με το ποσό μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της ένστασης. Ηλεκτρονική πληρωμή.

Σχόλιο: Παρακαλούμε διευκρινίστε κατά πόσον οι σχετικές υπηρεσίες διασύνδεσης προσφέρονται από το σύστημα Thesi. Αντιστοίχως, παρακαλούμε περιγράψτε αναλυτικότερα ποιες είναι οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες, ή οι δυνατότητες διασύνδεσης, οι οποίες διατίθενται από το σύστημα Thesi.

Όνομα Αλέξανδρος Γούσιος Email info@dotsoft.gr Άρθρο A.2.2.4., A.2.2.4.1., A.2.8.  
Ημ/νία 28/01/2020A.2.2.4.Υποδομή συστήματος

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αν θα τύχει ίδιας τεχνικής αξιολόγησης (σε βαθμολογία) η περίπτωση χρήσης του G-Cloud με άλλο ιδιωτικό Data Center

#### A.2.2.4.1. Υποδομή φιλοξενίας νέφους (cloud)

Αναφέρεται : «Το connectivity μεταξύ του Data Center του αναδόχου και του Data Center του Δήμου Θεσσαλονίκης θα γίνει με IPSECVPN. Ο ανάδοχος θα μεριμνήσει για την εγκατάσταση dedicated internet circuit στο Δημαρχείο με εγγυημένο εύρος ζώνης 400Mbps. Ο ανάδοχος θα μεριμνήσει επίσης σε συνεργασία με τον ανάδοχο υποστήριξης συστημάτων και δικτύων του Δήμου Θεσσαλονίκης για τη λειτουργία και διαχείριση του εν λόγω κυκλώματος.» Παρακαλούμε προσδιορίστε ποιες είναι οι ανάδοχοι υποστήριξης συστημάτων και δικτύων του Δήμου Θεσσαλονίκης και αν στο κόστος του έργου είναι και ότι απαιτείται για το connectivity μεταξύ του Data Center του αναδόχου και του Data Center του Δήμου Θεσσαλονίκης θα γίνει με IPSECVPN

Στην ίδια παράγραφο αναφέρεται: «Η αδειοδότηση των λειτουργικών συστημάτων (πχ Windows, Linux) και των hypervisors θα γίνει από τον ανάδοχο χωρίς κόστος για το Δήμο Θεσσαλονίκης, εκτός αν ο Δήμος Θεσσαλονίκης μέσω της αρμόδιας υπηρεσίας (Τμήμα Μηχανογραφικής Υποστήριξης) διαθέτει άδειες για τα λειτουργικά συστήματα των εικονικών μηχανών.» Προκειμένου να υπάρξει κοστολόγηση από τους υποψηφίους αναδόχους, παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί το ύψος των αδειών ανά πακέτο λογισμικού που κατέχει ήδη ο Δήμος Θεσσαλονίκης.

Στην ίδια παράγραφο αναφέρεται: «Ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει προσωπικό κατάλληλα καταρτισμένο, με εμπειρία σε έργα υποδομών public/private/hybrid cloud και πιστοποιήσεις σε θέματα σχεδίασης, υλοποίησης και διαχείρισης υπηρεσιών cloud σε τουλάχιστον ένα ευρέως γνωστό πάροχο public cloud services (Amazon AWS, Google Cloud, Microsoft Azure). Η ανωτέρω πιστοποίηση θα βεβαιώνεται με έγγραφο από αρμόδια αρχή πιστοποίησης ή με σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδει ο πάροχος έντυπα ή ηλεκτρονικά.» Παρακαλούμε να προσδιορίσετε τον ελάχιστον αριθμό προσωπικού που θα πρέπει να διαθέτει ο υποψήφιος ανάδοχος και επίσης αν το προσωπικό αυτό συμπεριλαμβάνεται στην απαιτούμενη τεχνική επάρκειά του (κριτήρια αξιολόγησης on/off)

#### A.2.8. Ασφάλεια

Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί σε ποια φάση του έργου ο ανάδοχος θα πρέπει να παραδώσει τα ακόλουθα (π.χ είναι στο παραδοτέο Π1.5?):

- Penetration Testing–Vulnerability Assessment: Έλεγχος του δικτύου από το Internet και από το εσωτερικό του Δήμου Θεσσαλονίκης με τα δικαιώματα ενός απλού χρήστη, εντοπισμός των κενών ασφαλείας και των πιθανών σημείων μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης, δημιουργία αναλυτικής αναφοράς για τα προβλήματα ασφαλείας και τις προτάσεις για τη διόρθωσή τους.
- Incident Response Planning: Δημιουργία Incident Response Team, καθορισμός ρόλων και εκπαίδευση, σχεδιασμός αντίδρασης σε κάθε ενδεχόμενη απειλή. Μηχανισμός για αναφορά συμβάντων από χρήστες, ανάθεση σε τεχνικό μηχανογράφησης και καταγραφής του χειρισμού του συμβάντος.

Όνομα Γιάννης Σαμιωτάκης Email ysamiotakis@yahoo.gr Άρθρο Α.1.5 και Α.2.4.3  
Ημ/νία 28/01/2020

Στο σημείο Α.1.5 και Α.2.4.3 υπάρχει η απαίτηση για το προτεινόμενο σύστημα να διαλειτουργεί με το υφιστάμενο «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Οικονομικών Υπηρεσιών - Ο.Π.Σ.Ο.Υ.» του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Παρ' όλα αυτά:

1. Δεν υπάρχουν ακριβείς προδιαγραφές κλήσεων που ενδεχομένως υποστηρίζει το υφιστάμενο σύστημα ώστε να μπορέσει να εκτιμηθεί η σχετική απαίτηση. Εάν υπάρχουν θα πρέπει να προστεθούν
2. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν ήδη υλοποιημένη υποδομή κλήσεων και δεν μπορούν να προστεθούν στη προκήρυξη, τότε ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν μπορεί να εξασφαλίσει και να διαστασιολογήσει τη σχετική απαίτηση χωρίς τη συνεργασία του υφιστάμενου αναδόχου, ο οποίος όμως αποκτά αθέμητο πλεονέκτημα αν συμμετάσχει στη παρούσα διακήρυξη

Στο σημείο Α.2.4.3 υπάρχει η απαίτηση για το προτεινόμενο σύστημα να διαλειτουργεί με τις υπό-ανάπτυξη επεκτάσεις του Ο.Π.Σ.Ο.Υ. Όμως αυτή η απαίτηση δεν μπορεί να διαστασιολογηθεί δεδομένου του ότι δεν υπάρχουν οι σχετικές προδιαγραφές. Επίσης είναι άγνωστο το πότε θα υλοποιηθούν οι υπό-ανάπτυξη επεκτάσεις του Ο.Π.Σ.Ο.Υ αν το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των επεκτάσεων είναι συμβατό με το χρονοδιάγραμμα του έργου της παρούσας και σε κάθε περίπτωση η συμμόρφωση με την απαίτηση αυτή είναι πλήρως εκτός ελέγχου του υποψήφιου αναδόχου.



Στο σημείο A.1.3 της μελέτης αναφέρονται υφιστάμενα πληροφοριακά συστήματα που απαιτείται το υπο διαβούλευση πληροφοριακό σύστημα να διαλειτουργεί. Απουσιάζουν όμως πολύ βασικές και απολύτως απαραίτητες πληροφορίες για το πως αυτό θα υλοποιηθεί και κυρίως στο αν οι απαραίτητες εργασίες που θα εξασφαλίσουν τη διαλειτουργικότητα θα είναι ευθύνη του αναδόχου ή ευθύνη του φορέα. Στην περίπτωση που είναι ευθύνη του Αναδόχου δεν διευκρινίζεται αν υφίστανται τεκμηριωμένες διεπαφές/APIs και πως/με ποιο τρόπο θα διασφαλιστεί η συνεργασία του όποιου φορέα έχει αναπτύξει τα συστήματα που αναφέρονται ώστε να εγγυάται η απρόσκοπτη υλοποίηση του έργου από τον ανάδοχο. Με απλά λόγια, αν ο Ανάδοχος είναι διαφορετικός από τον φορέα που έχει αναπτύξει το ΟΠΣΟΥ πως εξασφαλίζεται ότι ο Ανάδοχος θα έχει την εύλογη και αναμενόμενη συνεργασία του φορέα για την υλοποίηση του Έργου; Εάν αυτό το κρίσιμο σημείο δεν τεκμηριώνεται επαρκώς τότε προκύπτει σαφέστατο ρίσκο για τον όποιον υποψήφιο ανάδοχο και φυσικά σαφές πλεονέκτημα για τον φορέα που έχει υλοποιήσει το ΟΠΣΟΥ, αμφότερα γεγονότα που αντιβαίνουν στην "ανοιχτότητα" και "αμεροληψία" του διαγωνισμού.

Η παραπάνω σημαντική παράλειψη σε συνδυασμό με τον υπο ατελή διαβούλευση εντός Αυγούστου 2019 διαγωνισμό για το ΟΠΣΟΥ εύλογα δημιουργεί την αίσθηση συγκριτικού "πλεονεκτήματος" του αναδόχου του ΟΠΣΟΥ (προηγούμενο/επόμενου) σε σχέση με το παρόν έργο. Επίσης, εύλογα δημιουργείται η απορία γιατί το παρόν υπο διαβούλευση έργο δεν έπεται του διαγωνισμού του ΟΠΣΟΥ που θεωρείται σύστημα κορμού, ώστε να είναι απολύτως καθαρές οι προδιαγραφές διαλειτουργικότητας καθώς και τα τεκμήρια της.

Με την ανάγνωση του τεύχους της σχετικής μελέτης, διαπιστώσαμε ασαφείς περιγραφές απαιτήσεων στην υποδομή του συστήματος (βλ. παράγραφο A.2.2.4.). Συγκεκριμένα, στις περιγραφές και απαιτήσεις της σχετικής παραγράφου, αναφέρετε ότι η εφαρμογή μπορεί να εγκατασταθεί είτε στις εγκαταστάσεις του Δήμου, είτε σε υποδομή cloud. Σε περαιτέρω ανάγνωση των προδιαγραφών και συγκεκριμένα στην ίδια παράγραφο αναφέρετε ότι ο ανάδοχος θα έχει την ευθύνη εγκατάστασης των εφαρμογών είτε στην παρεχόμενη από την αναθέτουσα αρχή υποδομή είτε στην υποδομή cloud.

Σε περαιτέρω ανάγνωση των προδιαγραφών και συγκεκριμένα στην υπο-παράγραφο A.2.2.4.1 «Υποδομή Φιλοξενίας Νέφους (cloud)» διαπιστώνουμε ότι από τις ανωτέρω απαιτήσεις απαιτείται μόνο η υποδομή φιλοξενίας νέφους ζητώντας:

- Να προσφερθούν 3 εικονικές μηχανές με αρχικές προδιαγραφές 4 CPUs, 32 GB RAM και 300 GB storage έκαστη
- Το connectivity μεταξύ του Data Center του Αναδόχου και του Data Center του Δήμου Θεσσαλονίκης θα γίνει με IPSECVPN
- Να μεριμνήσουμε για την εγκατάσταση dedicated internet circuit στο Δημαρχείο με εγγυημένο εύρος ζώνης 400 Mbps.
- Την αδειοδότηση των λειτουργικών συστημάτων και των hypervisors (από τον ανάδοχο) χωρίς κόστος για το Δήμο Θεσσαλονίκης
- Κλπ

Η συγκεκριμένη ασάφεια απαιτήσεων προσδιορίζει δύο (2) διαφορετικές λύσεις, εστιάζοντας τις απαιτήσεις μοναδικά στη δεύτερη λύση (βλ. παράγραφο A.2.2.4.1 του τεύχους της μελέτης).

Επιπλέον στοιχείο ασάφειας και συγκεκριμένα, στοιχείο άστοχης κοστολόγησης των ανωτέρω απαιτήσεων αποτελεί η αναφορά του ποσού που αναφέρετε στον πίνακα τεκμηρίωσης προϋπολογισμού. Στον συγκεκριμένο πίνακα αναφέρετε στην υπο-φάση Φ2.6 ότι η «αξιοποίηση υπηρεσιών υπολογιστικού νέφους (cloud)» προϋπολογίζεται σε 8.000,00 € (χωρίς τον ΦΠΑ). Σύμφωνα με τις απαιτήσεις που αναφέρετε στην παράγραφο A.2.2.4.1 ο αναφερόμενος προϋπολογισμός κρίνεται υπερβολικά χαμηλός και είναι αδύνατον να εκτελεστεί με αυτό τον προϋπολογισμό.

Η συγκεκριμένη διαπίστωση και ειδικότερα, η συγκεκριμένη ασάφεια δημιουργεί προβλήματα στον συντάκτη αυτής της προσφοράς εφόσον δεν γίνεται σαφές το τι ζητάει ακριβώς η αναθέτουσα αρχή. Επιπλέον κοιτάζοντας τον προϋπολογισμό της συγκεκριμένης υποδομής διαπιστώνεται ότι το αναφερόμενο ποσό κρίνεται υπερβολικά χαμηλό και αποτελεί τουλάχιστον το 1/10 του πραγματικού κόστους της ζητούμενης υποδομής (προσοχή: μόνο για το χρονικό διάστημα υλοποίησης του έργου. Η περαιτέρω χρέωση θα επιβαρύνει το Δήμο Θεσσαλονίκης).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και για την ομαλή διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας κρίνεται απαραίτητο να προβείτε στις απαραίτητες διορθώσεις και στην αναπροσαρμογή των σχετικών απαιτήσεων που αναφέρεται στην υποδομή του συστήματος.