

Στοιχεία Διαβούλευσης

Ανενεργή

Δημοσιεύθηκε 27/03/2019 Τελευταία ανανέωση

Σχόλια 5

Σχόλια

Όνομα Interlease DSA AE Email info@iid.gr Άρθρο Συνολικά επί των
τεχνικών προδιαγραφών Ημ/νία 10/04/2019 Διαβούλευση Δήμου Θεσσαλονίκης
2 / 7 – 2 – 2019

Στη Μελέτη του Δήμου Θεσσαλονίκης αναφέρεται στις σελίδες 50 και 69 ότι για οποιαδήποτε πληροφορία σχετικά με τις υφιστάμενες εφαρμογές (πηγαίος κώδικας), τη βάση δεδομένων κτλ. ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να απευθυνθεί στον υφιστάμενο Ανάδοχο ΟΠΣΟΥ αφού μόνο αυτός γνωρίζει τις σχετικές πληροφορίες. Ωστόσο σύμφωνα με το διαγωνισμό με αριθμό 175/2009 με τον οποίο διεξήχθη ο διαγωνισμός προμήθειας του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ είναι ξεκάθαρο ότι «όλα τα αποτελέσματα - μελέτες, στοιχεία και κάθε άλλο έγγραφο ή αρχείο σχετικό με το Έργο, ο πηγαίος κώδικας (source code) και οι βάσεις δεδομένων καθώς και όλα τα υπόλοιπα παραδοτέα που θα αποκτηθούν ή θα αναπτυχθούν από τον Ανάδοχο με δαπάνες του Έργου, θα αποτελούν αποκλειστική ιδιοκτησία της Αναθέτουσας Αρχής, που μπορεί να τα διαχειρίζεται και να τα εκμεταλλεύεται (όχι εμπορικά). Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του ν.2121/1993 περί πνευματικής ιδιοκτησίας (σελ 101 , ενότητα Β.7.17). Τίθεται λοιπόν το ερώτημα γιατί θα πρέπει οι υποψήφιοι ανάδοχοι να απευθυνθούν στην υφιστάμενη εταιρεία και όχι στο Δήμο ο οποίος κατέχει τα πνευματικά δικαιώματα και οφείλει να γνωρίζει τεχνικές λεπτομέρειες όπως οι βάσεις δεδομένων.

Εάν στο παραπάνω συμπεριλάβουμε και τις αναφορές της Ενότητας 9 για την προσκόμιση βεβαιώσεων από τον υφιστάμενο ανάδοχο αλλά και την παντελή έλλειψη πληροφοριών για την υφιστάμενη υλικοτεχνική υποδομή και λογισμικά συστήματος, δυστυχώς καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι ο παλαιός ανάδοχος θα είναι ο ανάδοχος του συγκεκριμένου έργου.

Όνομα OTS A.E. Email tender@ots.gr Άρθρο Συνολικά για όλη τη Μελέτη
Ημ/νία 10/04/2019 ΘΕΜΑ: Υποβολή Παρατηρήσεων και Προτάσεων για την πρόσκληση συμμετοχής στη Διαβούλευση των Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Αναβάθμισης, Επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ» του Δήμου Θεσσαλονίκης

Στο πλαίσιο της πρόσκλησης συμμετοχής στη Διαβούλευση του Δήμου Θεσσαλονίκης επί των Τεχνικών Προδιαγραφών με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Αναβάθμισης, Επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ», μελετήσαμε εκτενώς τη μελέτη με Αρ. 2 / 07-02-2019 και επιθυμούμε να επισημάνουμε τα κάτωθι τα οποία θέτουμε στην κρίση σας.

Ο μεγάλος αριθμός και το μέγεθος των αναβαθμίσεων και επεκτάσεων που προδιαγράφονται στο Παράρτημα ΙΙ της Μελέτης αποδεικνύουν ξεκάθαρα την ανεπάρκεια του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ. Το ίδιο άλλωστε συνομολογείται στην ίδια τη Μελέτη από τον Δήμο στις σελίδες 3, 4 και 21 όπου γίνονται αναφορές για ένα παλαιό σύστημα, απαρχαιωμένο που δεν διαθέτει μία πληθώρα λειτουργικότητας που είναι απαραίτητες για την καθημερινή λειτουργία του Δήμου. Επίσης άρθρα για το ΟΠΣΟΥ του Δήμου έχουν δημοσιευτεί κατά καιρούς και αναφέρουν τις ελλείψεις. Παράδειγμα είναι το άρθρο της Hellas Journal στις 30/07/2018 που αναφέρει: Σχετικά με το πληροφοριακό σύστημα του Δήμου, διαπιστώθηκε ότι αυτό δεν έχει τη δυνατότητα ενιαίας παρακολούθησης όσον αφορά τον έλεγχο για τις ταχυδρομικές επιταγές και υπάρχει σύσταση ώστε να ζητηθούν συγκεκριμένες ενέργειες στο πλαίσιο της λειτουργίας του συστήματος (<https://hellasjournal.com/2018/07/torisma-toy-dimoy-thessalonikis-gia-ta-provlimata-apo-to-chionia-ton-ianoyario-toy-2017/>). Συνεπώς γεννάται το ερώτημα γιατί ο Δήμος Θεσσαλονίκης δεν προχωρά στην προμήθεια ενός νέου ΟΠΣΟΥ που θα καλύπτει όλες τις απαιτούμενες λειτουργικότητες.

Προχωρώντας στη διενέργεια ενός νέου διαγωνισμού για την προμήθεια καινούριου ΟΠΣΟΥ ο Δήμος θα βοηθήσει στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού όπως άλλως προβλέπεται από το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 όπου τίθενται οι κανόνες, που ρυθμίζουν τις τυχόν απαιτήσεις απόδειξης της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, της χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής ή επαγγελματικής ικανότητας των προσφερόντων/υποψηφίων. Η παρούσα Μελέτη με Αρ. 2 / 07-02-2019 οδηγεί στην κατακύρωση του συγκεκριμένου διαγωνισμού μόνο σε έναν Ανάδοχο που δεν είναι άλλος από τον υφιστάμενο Ανάδοχο του ΟΠΣΟΥ. Αναιτιολόγητα ο Δήμος σας επιμένει στην αναβάθμιση και επέκταση ενός απαρχαιωμένου συστήματος χωρίς να επιτρέπει την ανάπτυξη του Ανταγωνισμού και θίγοντας τα συμφέροντα του Δήμου.

Καταλήγοντας θέλουμε να επισημάνουμε ότι ο Δήμος Θεσσαλονίκης αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία του εξαιτίας του απαρχαιωμένου πληροφοριακού συστήματος καθιστώντας αναγκαία την προμήθεια ενός νέου πληροφοριακού συστήματος μέσα από ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία. Η ανάπτυξη του ανταγωνισμού είναι προς όφελος του Δήμου εφόσον υλοποιηθεί σύμφωνα πάντα με το πνεύμα της Κατευθυντήριας Οδηγίας 17, (Απόφαση 181/2016 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων,), που προβλέπει ότι οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αποφεύγουν την επιβολή αδικαιολόγητων εμποδίων στην πρόσβαση των οικονομικών φορέων σε διαδικασίες σύναψης συμβάσεων και πρέπει να λειτουργούν σύμφωνα με τις γενικές αρχές της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης. Περιορίζοντας, τη συμμετοχή, σε όσες εταιρείες διαθέτουν βεβαιώσεις από τον υφιστάμενο ανάδοχο του ΟΠΣΟΥ (Ενότητα 9), παραβιάζεται το πνεύμα του νομοθέτη (Ν. 4412/2016) και περιορίζεται σημαντικά ο ανταγωνισμός, κατά τρόπο που θέτει ζητήματα δυσμενούς μεταχείρισης και διακρίσεων και παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας. Επιπλέον δεν δίδονται επαρκής τεχνικές πληροφορίες για το υφιστάμενο λογισμικό εφαρμογών, έτοιμο λογισμικό και Data Center με αποτέλεσμα το έργο να μπορεί να υλοποιηθεί μόνο από ανάδοχο που έχει ξεκάθαρη εικόνα από την υπάρχουσα κατάσταση όπως είναι ο υφιστάμενος ανάδοχος του ΟΠΣΟΥ.

Παρακαλούμε τα Στελέχη και τη Διοίκηση της Δήμου να εξετάσουν όλα τα παραπάνω θέματα και προχωρήσουν στις απαραίτητες ενέργειες.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

Όνομα ANABAΘΜΙΣΗ Α.Ε. Email info@anavathmisi.gr Άρθρο Παρατηρήσεις για την «Παροχή Υπηρεσιών Αναβάθμισης, Επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ» του Δήμου Θεσσαλονίκης Ημ/νία 10/04/2019 Από την εξέταση της υπό διαβούλευση μελέτης (Αρ 2/07-02-2019) με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Αναβάθμισης, Επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ» προκύπτουν ερωτήματα σε σχέση ,τόσο με το χαρακτήρα του διαγωνισμού αλλά και ειδικότερα επί των ζητούμενων του παραρτήματος ΙΙ «Συνοπτική νέων εφαρμογών και επεκτάσεων υφιστάμενων εφαρμογών»

Από τη μελέτη δεν προκύπτει με σαφήνεια εάν ζητούμενο είναι η δημιουργία ενός νέου πληροφοριακού συστήματος που θα καλύψει τις ανάγκες του Δήμου Θεσσαλονίκης τα επόμενα χρόνια ή απλά μία αναβάθμιση-επέκταση του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ . Σε πολλά σημεία της διακήρυξης υπάρχουν αντικρουόμενες διατυπώσεις καθώς σε κάποιες περιπτώσεις αναφέρεται σε αναβάθμιση ενώ σε κάποιες άλλες σε ανάπτυξη νέων εφαρμογών.

Ανατρέχοντας στο παράρτημα ΙΙ Συνοπτική νέων εφαρμογών και επεκτάσεων υφιστάμενων εφαρμογών διαπιστώνουμε ότι :

Α. Δεν υπάρχει καμία τεχνική προδιαγραφή για τα ζητούμενα νέα συστήματα ή βελτιώσεις. Η απλή παράθεση τίτλων δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο προκειμένου να εκτιμήσει την απαιτούμενη απασχόληση τεχνικών λογισμικού προκειμένου να υποβάλλει τεκμηριωμένη προσφορά.

Ενδεικτικά αναφέρουμε :

- Εφαρμογή ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ : Απλά παρατίθενται ως περιγραφή Νέο ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΟ , Νέο Μισθολόγιο.

Η προσαρμογή των εφαρμογών λογισμικού σύμφωνα με τις απαιτήσεις του θεσμικού πλαισίου είναι υποχρέωση του αναδόχου και θα έπρεπε να έχει πραγματοποιηθεί πριν από την έναρξη εφαρμογής του ισχύοντος νόμου. Κάτι τέτοιο άλλωστε προβλεπόταν από την διακήρυξη του αρχικού ΟΠΣΟΥ.

Β. Ορισμένα από τα ζητούμενα αφορούν σε απλά εκτυπωτικά τα οποία θα μπορούσαν να υλοποιηθούν στο πλαίσιο της υπάρχουσας σύμβασης υποστήριξης.

Ενδεικτικά αναφέρουμε :

- Εφαρμογή ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΑ ΕΣΟΔΑ : Βελτίωση εκτυπωτικού κατάστασης αποφάσεων
- Εφαρμογή ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ : Αλλαγή τίτλων σε όλες τις αναφορές της εφαρμογής ανάλογα με το κάθε κοιμητήριο που εκδίδει την εκτύπωση.

Β. Τέλος διαπιστώνουμε ότι στις περισσότερες από τις εφαρμογές τα ζητούμενα χαρακτηριστικά θα έπρεπε ήδη να υπάρχουν και να λειτουργούν παραγωγικά καθώς αποτελούσαν ρητή απαίτηση της διακήρυξης του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ.

Ενδεικτικά αναφέρουμε :

- Εφαρμογή ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΩΝ : Διαχείριση φιλοξενιών (θανόντων , οστών) στους οικογενειακούς τάφους.
- Εφαρμογή ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ : Δυνατότητα άμεσης πρόσβασης σε σχετιζόμενο έγγραφο. Δυνατότητα συσχέτισης με έγγραφα προηγούμενων ετών.

- Εφαρμογή TAMEIO : Σύστημα παραγραφόμενων οφειλών.

Η παράθεση των παραπάνω σημείων είναι ενδεικτική και αποσκοπεί στο να αναδείξει ότι το παρόν τεύχος διακήρυξης χρήζει σημαντικών βελτιώσεων καθώς στην παρούσα μορφή του είναι ασαφές και ως εκ τούτου δεν θα είναι δυνατή η υποβολή τεκμηριωμένων προσφορών.

Όνομα Ζαφειρόπουλος Θανάσης Email tzafirooulos@collectives.gr Άρθρο Συνολικά επί των τεχνικών προδιαγραφών Ημ/νία 10/04/2019Υποβολή Παρατηρήσεων για τη Διαβούλευση του Δήμου Θεσσαλονίκης

Μετά από ενδελεχή έλεγχο που πραγματοποιήσαμε στη Μελέτη του Δήμου Θεσσαλονίκης με αριθμό 2 / 07 – 02 – 2019 δεν είναι εφικτό να διαπιστώσουμε μία σειρά Τεχνικές Λεπτομέρειες που είναι αναγκαίες να γνωρίζει ο ανάδοχος για να υλοποιήσει το έργο της αναβάθμισης, επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ. Συγκεκριμένα δεν δίνονται οι απαραίτητες ουσιαστικές πληροφορίες που αφορούν το αντικείμενο του έργου όπως:

- 1) Λογική και Φυσική Αρχιτεκτονική του ΟΠΣΟΥ
 - 2) Πληροφορίες για την υφιστάμενη υποδομή του Data Center
 - 3) Αναλυτικές πληροφορίες για το Λογισμικό υποδομής
 - 3.1) Λειτουργικά Σύστηματα
 - 3.2) Oracle. Ποιες είναι οι ακριβείς εκδόσεις; Σε τι επεξεργαστές είναι εγκατεστημένα; Ποιος είναι ο αριθμός των χρηστών; Μπορεί ο Ανάδοχος να προτείνει την αντικατάσταση του υφιστάμενου λογισμικού Oracle;
 - 4) Ποιες είναι οι υπηρεσίες ανά είδος και ποσότητα;
 - 5) Με ποιες τεχνολογίες έχει αναπτυχθεί το λογισμικό εφαρμογών
- Παρακαλούμε τον Φορέα να παρέχει τις παραπάνω πληροφορίες καθώς και οποιαδήποτε άλλη πληροφορία είναι αναγκαία να γνωρίζει ο Ανάδοχος για να υλοποιήσει επιτυχώς τις αναβαθμίσεις, επεκτάσεις και υποστήριξη του ΟΠΣΟΥ.

Όνομα ΕΓΚΡΙΤΟΣ GROUP - ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΕ Email info@egritosgroup.gr
Άρθρο Παρατηρήσεις Ημ/νία 11/04/2019Μετά από έλεγχο της μελέτης με Αρ. 2 / 07-02-2019 με τίτλο «Παροχή Υπηρεσιών Αναβάθμισης, Επέκτασης και Υποστήριξης του ΟΠΣΟΥ» στο πλαίσιο της πρόσκλησης συμμετοχής στη Διαβούλευση του Δήμου Θεσσαλονίκης, επιθυμούμε να επισημάνουμε τα κάτωθι τα οποία διαπιστώσαμε:

Από τη μελέτη δεν προκύπτει με σαφήνεια εάν είναι αποδεκτή ως λύση η δημιουργία ενός νέου πληροφοριακού συστήματος που θα καλύψει συνολικά τις ανάγκες του Δήμου Θεσσαλονίκης ή απλά μία αναβάθμιση-επέκταση του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ. Αν η απάντηση σε αυτό το κρίσιμο ερώτημα είναι ότι γίνεται μόνο αποδεκτή μια πρόταση αναβάθμισης του υφιστάμενου ΟΠΣΟΥ από τον υφιστάμενο ανάδοχο τότε επιβραβεύεται και πριμοδοτείται ουσιαστικά ο υφιστάμενος ανάδοχος σε βάρος του ανταγωνισμού ενώ είναι προφανής η ανεπάρκεια του συστήματος που παρέχει τα τελευταία χρόνια και γίνεται πρόδηλη με τις αναφορές στους πίνακες των ζητούμενων νέων λειτουργιών που περιέχουν παρατηρήσεις που σαφώς θα έπρεπε ήδη να υπάρχουν στο ΟΠΣΟΥ του Δήμου.

Αν είναι αποδεκτή ως λύση η δημιουργία ενός νέου πληροφοριακού συστήματος που θα καλύψει συνολικά τις ανάγκες του Δήμου Θεσσαλονίκης τότε δεν υπάρχει νόημα στο να αναφέρεται η Oracle σαν απαίτηση καθώς υπάρχουν αντίστοιχες / ισότιμες βάσεις δεδομένων χαμηλότερου ή και μηδενικού κόστους οι οποίες θα μπορούσαν να

εξυπηρετήσουν το νέο σύστημα. Προτείνεται λοιπόν στη διακήρυξη να μην κατονομάζεται μια και μοναδική κατασκευαστική εταιρεία λογισμικού βάσεων δεδομένων ή να προστεθεί η δυνατότητα «ή ισοδύναμο» όπου αναφέρεται η Oracle. Άλλωστε η “αδιαμφισβήτητη παγκόσμια πρωτοκαθεδρία του συγκεκριμένου συστήματος διαχείρισης βάσεων δεδομένων, ανάπτυξης και χρήσης εφαρμογών” μπορεί να αμφισβητηθεί από rankings που παρουσιάζουν την MS SQL ως την καλύτερη και πιο ευρέως χρησιμοποιούμενη λύση για μεγάλα συστήματα και από ετήσια rankings γενικής αποδοχής όπως το https://db-engines.com/en/ranking_trend το οποίο καταδικνύει την ελάχιστη διαφορά της Oracle με την MySQL καθώς και την ολοένα και αυξανόμενη τάση των 2 τελευταίων χρόνων προς την PostgreSQL. Άλλωστε όλες οι αναφερόμενες βάσεις δεδομένων στις τελευταίες τους εκδόσεις είναι συμβατές με τις απαιτήσεις του GDPR. Ή σε κάθε περίπτωση η αποδέσμευση από την Oracle μπορεί να συντελέσει σε εμφανή περιορισμό των ετησίων εξόδων του Δήμου.

Λόγω του μεγέθους της αλλαγής, της πολυπλοκότητας των συστημάτων και των δεδομένων και την κρισιμότητα της ορθής μεταφοράς και ελέγχου τους, προτείνεται ο χρόνος της πρώτης μετάπτωσης να επιμηκυνθεί κατά 2 μήνες και να μετατεθεί χρονικά. Να είναι δηλαδή στους μήνες 7 έως 9 του χρονοδιαγράμματος πριν την πρώτη δοκιμαστική λειτουργία ώστε να υπάρχει αρκετός καιρός για ελέγχους και διορθώσεις.

Η απαίτηση «Ο ανάδοχος θα πρέπει να μεριμνήσει ώστε τόσο οι νέες εφαρμογές που θα αναπτύξει, όσο και η αναβάθμιση των υφισταμένων εφαρμογών να μην διαταράσσουν το υφιστάμενο look and feel των εφαρμογών» δείχνει επίσης απαίτηση παραμονής σε μια απαρχαιωμένη κατάσταση. Είναι παράδοξο στον ταχύτατα κινούμενο χώρο της πληροφορικής να ζητείται ένα σύστημα το οποίο να είναι πανομοιότυπο με ένα που είχε σχεδιαστεί 10 χρόνια πριν και που δεν ήταν εμφανώς άριστο. Κάθε νέο σύστημα το οποίο θα σχεδιαστεί ώστε να είναι λειτουργικό και φιλικό προς τους χρήστες του μπορεί να πάρει τη θέση του παλιού μετά από την εκπαίδευση των εργαζομένων, η οποία έχει προβλεφθεί. Είναι παράδοξο να ζητείται από μια εταιρία να αντιγράψει ένα – προς ένα το παλαιότερο λογισμικό μιας άλλης ενώ η τεχνολογία τρέχει.

Η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να λάβει τα απαραίτητα μέτρα ώστε ο ανάδοχος του υφισταμένου ΟΠΣΟΥ (εταιρεία Neuropublic) να υποχρεούται να παραδώσει το πλήρες αντίγραφο της βάσης δεδομένων στον νέο ανάδοχο, καθώς επίσης και κατάλογο των υφισταμένων εφαρμογών και να αφιερώσει εύλογο χρονικό διάστημα ώστε να ενημερώσει τον μελλοντικό ανάδοχο σχετικά με τα στοιχεία (δεδομένα, κατάλογος εφαρμογών κλπ) που θα παραλάβει προκειμένου να εκκινήσει και να ολοκληρώσει το έργο. Η απαίτηση της σχετικής βεβαίωσης που ζητείται στα δικαιολογητικά συμμετοχής θα πρέπει να καταργηθεί καθώς δεν χρειάζεται η εταιρεία Neuropublic να αφιερώσει χρόνο να ενημερώσει ενδελεχώς όλους τους υποψηφίους αναδόχους παρα μόνο τον ανάδοχο στον οποίο θα γίνει η κατακύρωση. Το συγκεκριμένο δικαιολογητικό μπορεί να ζητηθεί κατά την υπογραφή της σύμβασης χωρίς να αλλάζει κάτι για το Δήμο.

Οι απαιτήσεις της σελίδας 71 της Μελέτης (π.χ. το λογισμικό εφαρμογών της υπό μελέτη αναβάθμισης και επέκτασης του ΟΠΣΟΥ θα βασιστεί αρχικά στους πίνακες στοιχείων της υφισταμένης βάσης δεδομένων) δεν συνάδουν με την έννοια της μετάπτωσής που ζητείται και είναι προφανώς απαραίτητη για κάθε νέο σύστημα. Θα πρέπει να αφαιρεθούν ή να αναδιατυπωθούν.

Η σχετική βεβαίωση/πιστοποίηση που ζητείται στο κεφάλαιο «Ειδικοί όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής» του Υπουργείου Εσωτερικών, ή άλλης αρμόδιας κρατικής

αρχής (ΕΕΤΑΑ κλπ), η οποία να αποδεικνύει ότι δύναται να αναπτύξει, να υλοποιήσει και να υποστηρίξει λογισμικό Λογιστικής και Οικονομικής Διαχείρισης, σύμφωνα με τους ελέγχους συμμόρφωσης του Υπουργείου, ώστε το συγκεκριμένο λογισμικό να είναι «ουσιωδώς» συμβατό με τις προδιαγραφές του «Ενιαίου Οικονομικού Διαχειριστικού Συστήματος των Ο.Τ.Α.» και να μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους ΟΤΑ για την υποστήριξη του διπλογραφικού συστήματος δεν υπάρχει και δεν παρέχεται από κάποιον φορέα πλέον. Αφορούσε έναν και μοναδικό έλεγχο των υπαρχόντων συστημάτων το 2003. Ο Καλλικράτης επέφερε μεγάλες αλλαγές όπως και τα 16 χρόνια που έχουν περάσει από εκείνο τον έλεγχο, ο οποίος το 2019 δεν έχει καμία εγκυρότητα. Τα συστήματα, οι εφαρμογές και οι εταιρείες έχουν αλλάξει και από τη στιγμή που οι νέες εφαρμογές δεν δύναται να πάρουν κάποια τέτοια πιστοποίηση που δεν παρέχεται πλέον, ούτε υπήρξε ως απαίτηση και στους διαγωνισμούς του Καλλικράτη θα πρέπει να διαγραφεί ή να προσφερθεί κάποια εναλλακτική πώς κάποια εταιρεία με νεότερο λογισμικό μπορεί το 2019 να καλύψει αυτή την απαίτηση.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για περισσότερες διευκρινήσεις.